

Una mirada a los procesos agroecológicos presentes en mercados alternativos en Oaxaca de Juárez y en la Ciudad de México: propuesta metodológica basada en la escala geográfica

<https://doi.org/10.59307/terne1.224>

Pérez-Tapia, L.V

<https://orcid.org/0009-0002-5090-7981>

Resumen

El objetivo de este artículo es delinear la contribución social de las personas y sus procesos y prácticas agroecológicas reivindicativas de autosuficiencia realizadas en la cotidianidad sobre las condiciones materiales para la reproducción de las relaciones sociales de producción:¹ se presenta una interpretación que aborda su realidad desde las diferentes escalas del análisis geosocial. Se realiza el análisis de la información obtenida mediante entrevistas semiestructuradas aplicadas a protagonistas de procesos agroecológicos de Ciudad de México y Oaxaca de Juárez: su vinculación a mercados alternativos constituye el principal criterio de selección de informantes, para ello, se construyó una matriz de interpretación de procesos agroecológicos que permite mostrar sistemáticamente la escala de incidencia de las prácticas de las y los entrevistados. Se concluye que los procesos agroecológicos situados contribuyen con la generación de bienes comunes para la autosuficiencia alimentaria y la autonomía productiva.

Palabras clave: *escala geográfica, agroecología, bienes comunes, mercados alternativos, modos de vida enraizados.*

¹La propuesta metodológica de este artículo está centrada en contribuir con el conocimiento de "[...] la reproducción de las relaciones sociales de producción, proceso que se desarrolla a la vista de todo el mundo, que se realiza en toda actividad social, incluidas las más indiferentes en apariencia (los ocios, la vida cotidiana, el hecho de vivir y el habitat, la utilización del espacio) y que aún no ha sido objeto de un estudio global" (Lefebvre, 1976, pág. 8).

A look at the agroecological processes present in alternative markets in Oaxaca de Juárez and Mexico City: methodological proposal based on geographical scale

Pérez-Tapia, L.V

Abstract

The objective of this article is to delineate the social contribution of people and their agroecological processes and practices claiming self-sufficiency carried out in everyday life on the material conditions for the reproduction of the social relations of production: an interpretation is presented that approaches their reality from the different scales of geosocial analysis. An analysis is made of the information obtained through semi-structured interviews applied to protagonists of agroecological processes in Mexico City and Oaxaca de Juárez: their linkage to alternative markets constitutes the main criterion for the selection of informants; for this purpose, a matrix of interpretation of agroecological processes was constructed to systematically show the scale of incidence of the practices of the interviewees. It is concluded that the agroecological processes in place contribute to the generation of common goods for food self-sufficiency and productive autonomy.

Key words: *geographic scale, agroecology, common goods, alternative markets, rooted livelihoods.*

Introducción

Las extensas y profundas problemáticas socioambientales que vulneran las condiciones de existencia, de distintas maneras, plantean grandes retos y requieren grandes cambios. La complejidad y la dimensión de los problemas, sin embargo, aparecen avasallantes frente a cualquier esfuerzo llevado a cabo a escala humana en el ámbito local, no obstante, en su realidad estos esfuerzos concretan alternativas de presente en autonomía para la reproducción de las personas en su día a día, y, como tales, en cuanto alternativas de presente potencialmente constituyen también bases sólidas sobre las cuales construir el futuro (Zuluaga y Arango, 2013).

Se hace referencia a personas que reivindican el trabajo y los valores de uso resultantes de la producción campesina y de la producción artesanal, de trabajos concretos. Son mujeres y hombres que han heredado saberes milenarios; que han rescatado sus memorias familiares; o bien, que en su trayecto de vida se han aproximado a esos conocimientos, reapropiándolos como medio para orientar sus prácticas en torno a la producción alimentaria.

Se enfoca al trabajo en cuanto condición de intermediación productiva/reproductiva de la relación sociedad-naturaleza, en contraste con el trabajo indiferenciado, abstracto, enajenado. El artículo trata del trabajo que impregna valores cualitativos al producto: tiempo, cuidados, esfuerzo, esmero, creatividad y calidad en los insumos.

En concordancia, los productos del trabajo autónomo contienen tanto el valor del trabajo realizado como las cualidades sustanciales de su materialidad: el tipo de producción y de trabajo transfieren valor y cualidades útiles a los productos. A diferencia de ello, en la escala ampliada de la producción se impregna menor cantidad de valor en cada producto, no obstante, de su utilidad práctica. En el extremo de la degradación de las cualidades útiles, en la producción industrial dicha utilidad está íntimamente asociada a múltiples externalidades negativas que expanden, dispersan y profundizan la degradación de las condiciones materiales, desde la producción hasta el consumo.

Pero esta no es una historia de la degradación de las condiciones materiales de existencia, si bien éstas dibujan (o desdibujan) el telón de fondo entre las múltiples capas de la realidad que conforman el espacio social, donde con esfuerzo y trabajo florecen procesos agroecológicos² de mujeres y hombres en colectividad; esta

²Procesos agroecológicos definen in abstracto a los diversos proyectos productivos presentados en la investigación, desde un enfoque socio-político que destaca la cooperación social (confianza, apoyo, reciprocidad) de la que forman parte (Cevallos, et. al.: 2019)

es una historia de lo común y la diferencia de las espacialidades que se configuran a partir de las prácticas y de las concepciones de aquellas y aquellos que redibujan, construyen y mantienen caminos concretos de vida. Esta es una narrativa que busca poner de manifiesto lo concreto dentro de lo posible; aquello que es, a pesar de la crisis civilizatoria.

Proyectos productivos y de vida

A decir de Giraldo la agroecología constituye un proyecto político:

en la medida en que es una utopía presentista. No sólo es una fuerza reactiva [...] sino un movimiento social con una propuesta concreta [...] que] prefigura un modelo civilizatorio de otro tipo [...] Su ánimo transformador rechaza este modelo suicida [...] mediante un impulso inspirador para que millones de personas en todo el mundo eviten la resignación de sucumbir ante el océano de muerte engendrado por el actual régimen alimentario ecocida, mientras de manera alegre regeneran ámbitos de comunidad y crean entornos reverdecidos (Giraldo, 2022, pp. 8-9).

El actual régimen alimentario está basado en la agroindustria, agricultura moderna, productivista, de grandes cosechas con altos costos ecosistémicos, resultante de una revolución tecnocientífica-verde, artificialización de la agricultura (Molina, 2021): caracterizada por la motorización, el uso intensivo de productos químicos para fertilizar y cuidar de los cultivos (herbicidas, fungicidas, insecticidas, acaricidas), por el uso de semillas híbridas estandarizadas, así como por el consumo de trabajo asalariado.

La diversidad de sistemas de producción de alimentos adaptados a la diversidad ecosistémica de la tierra ha sido “resultado de un largo proceso de coevolución entre [las] cultura[s] y [su] medio ambiente” (Gliessman, 2013, pág. 21); de cara al régimen dominante se les conoce de conjunto como “sistemas agrícolas locales y tradicionales”. Según Gliessman, El conocimiento tradicional de la agricultura está siendo revalorado como: “una fuente de alternativas y oportunidades para las comunidades rurales” (pág. 24).

En contraposición al régimen industrial, el desarrollo científico de “la agroecología se vio como una manera de apartar la agricultura moderna de su camino insostenible [...] dado que tanto en la práctica como en la acción participativa] la agroecología se centra en el sistema entero de alimentos, desde la semilla hasta la mesa” (Gliess-

man, pág.24), tal como los históricos sistemas de producción de alimentos. A diferencia éstos, el sistema agroindustrial se enfoca en la fertilización de la planta, y ya no en la tierra (Molina, 2021); dado que está centrado en la producción de mercancías y de plusvalor. En cambio, la ciencia agroecológica “se nutre de las experiencias campesinas (locales) exitosas que pueden ser traducidas en indicadores útiles” (Noguera, *et al.*, 2019, pág.274) para promover la masificación³ de procesos productivos que producen bienes comunes, más que sólo productos para la satisfacción de necesidades individuales. Ello se expresa desde el cuidado al sustrato de la producción alimentaria, la tierra (suelo): entre las técnicas agroecológicas están las estrategias de sustitución de insumos químicos (pesticidas y fertilizantes) por pesticidas microbianos y composta, ello contribuye con la autonomía en la producción alimentaria (Mier y Terán, 2018).

De la cotidianidad de un día de mercado, del transcurrir de la vida diaria o interrumpiendo la jornada de trabajo se tomó tiempo a diez personas, protagonistas de procesos agroecológicos, para conversar sobre sus prácticas en torno a la producción alimentaria; en este artículo se ofrece una lectura/representación geográfica de procesos agroecológicos situados, constituyentes, desde su praxis, de aquello que Giraldo denomina multitudes agroecológicas: “muchas parcelas pequeñas y muchas familias en muchos territorios produciendo y comiendo agroecológicamente” (pág.13). Procesos multiformes, que en su diversidad contribuyen con la construcción de lugares para permanecer (Smith, 1992).

En un mercado alternativo⁴ oaxaqueño, en viviendas familiares y en chinampas, se tomó el espacio de la cotidianidad de las personas para conversar y realizar las entrevistas.⁵ En Oaxaca ello se llevó

³De acuerdo con Mier y Terán *et al.* (2018, pág. 2): “We define the ‘masification’, scaling, ‘amplification’, or ‘territorialization’ of agroecology process that leads ever-greater numbers of families to practice agroecology over ever-larger territories and which engages more people in the processing, distribution, and consumption of agroecologically produced food” [Definimos la “masificación”, escalamiento, “amplificación” o “territorialización” del proceso agroecológico que lleva a un número cada vez mayor de familias a practicar la agroecología en territorios cada vez más extensos y que involucra a más personas en el procesamiento, distribución y consumo de alimentos producidos agroecológicamente (traducción de la autora)].

⁴Se hace referencia a la forma mercado alternativo como un constructo socialmente determinado por ciudadanas y ciudadanos cuyo interés es comercializar productos resultantes de la producción artesanal y agroecológica, este espacio de comercialización se diferencia de otras modalidades organizadas por gobiernos locales denominados mercado de productores dado su carácter autogestivo (Pérez, 2017)

⁵En la ciudad de Oaxaca de Juárez, las entrevistas se realizaron con integrantes del Proyecto Agroecológico Artesanal “Pochote Xochimilco”, en las instalaciones del mercado; en la Ciudad de México las entrevistas se realizaron en diferentes lugares de las zonas chinamperas de Xochimilco y Tláhuac (todos espacios de trabajo y de vida).

a cabo entre febrero y marzo de 2022;⁶ mientras que en Ciudad de México se realizó entre marzo y junio de 2023.⁷ Dos momentos de diálogo y reflexión que forman parte de una investigación centrada en las manifestaciones socioespaciales de la reivindicación del valor de uso alimentario, desde la producción hasta el consumo.⁸

Las entrevistas constituyen el soporte material de la recodificación que implica la aprehensión contextual, a saber, concreta; la elaboración abstracta de la actividad práctica en cuestión. El método de exposición se desarrolla bajo la guía crítica del filósofo checo Karel Kosik (1926-2003) que advierte:

El literato está encerrado en el espejo de la vanidad y le ofrece al público sus opiniones como imagen del mundo. Pero el artista, o sea el poeta, trabaja como un dócil, fiable y concienzudo escriba que toma nota del idioma, de los colores, los tonos, las palabras y las historias, el metal, la piedra y el barro, despertando a la vida sus posibilidades dormidas, festejando su poder liberador, fundacional; los libra del olvido, de las veladuras, de la trivialidad que las desfigura, abriéndoles espacio para que hablen por sí mismos: con su colorido, su sonido, su ritmo, su cantar, su dramatismo, su brillo, su brillantez, su oscuridad, su fragilidad y su fuerza, descubriendo así los secretos de su realidad (Kosik, 2012, pág.20).

En otra formulación del mismo problema, ésta construcción de método de exposición se apoya en la crítica del filósofo francés Henri Lefebvre a las representaciones metafísicas de la realidad: la crítica, al literato encerrado en el espejo de la vanidad que representa sus opiniones como imágenes del mundo (Kosík), radica en que a través de las representaciones metafísicas se postula una “teoría separada de la práctica”, negando la “naturaleza social del pensamiento”, lo problemático de ello son las “consecuencias sociales” asociadas (Lefebvre, 1977).

⁶Las entrevistas en Oaxaca forman parte de la información recabada en el contexto de la Estancia Posdoctoral (2021-2022) realizada en la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco, en el marco del proyecto CONACYT - Ciencia de Frontera (15004) “Ciudades en transición: dimensión espacial de la (des)vinculación ecológica, modos de vida urbanos y escenarios futuros”. La autora agradece al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología el financiamiento otorgado para la investigación.

⁷Las entrevistas en la Ciudad de México forman parte del trabajo de campo realizado en el contexto del proyecto PAPIIT IN308423. “Grandes urbanizaciones en territorios precarizados, de alto valor ambiental y patrimonial”, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México.

⁸La selección de los mercados tanto de CDMX como de Oaxaca, y de las personas entrevistadas, se realizó con base en la experiencia adquirida de investigaciones previas (Pérez, 2017; Pérez, 2022); la presencia central de productoras y productores agrícolas fue el principal criterio de selección, uno secundario fue la proximidad entre el mercado y el territorio de la producción.

Desde esta perspectiva se presenta una lectura-interpretación crítica⁹ de las prácticas manifestadas en las entrevistas, a través de voces protagonistas de procesos agroecológicos: se busca que la interpretación de las percepciones sobre lo vivido permita construir un argumento en torno al rol de la revalorización social del trabajo reproductivo (Federici, 2020), desde la expresión de la potencialidad misma de las prácticas que crean condiciones materiales de la autonomía. Se plantea un ejercicio complejo de interpretación que permita la comunicación del hacer de cada entrevistada y entrevistado y al mismo tiempo posibilite dar un rodeo que ubique cada práctica como parte de un todo.

Para ello, se hace uso del planteamiento metodológico del concepto de escala geográfica,¹⁰ en cuanto producto y producción, como recurso para la comprensión/aprehensión de la diferencia geográfica (producción del espacio relativo),¹¹ propuesta del geógrafo Neil Smith en su texto *Geografía, diferencias y políticas de escala*:

La escala global puede ser concebida como la escala del capital financiero y el mercado mundial, y se diferencia interna y principalmente de acuerdo a las condiciones comparativas, costos y capacidades organizativas y tendencias de la fuerza de trabajo. La escala nacional se construye vía cooperación política-militar y competición, pero está dividida en regiones según cuestiones económicas que también se relacionan con el trabajo. La escala local, por el contrario, puede ser vista como la escala de la reproducción social e incluye el territorio geográfico sobre el cual las actividades diarias se desarrollan normalmente [...] la escala de la casa se establece por unidades de reproducción social y se diferencia

⁹Al remarcar lectura e interpretación crítica se hace alusión al proceso del pensamiento que resulta en comprensión y conocimiento: "el pensamiento es por esencia crítico y la crítica verdadera es reflexiva" (Kosik, 2012: 21)

¹⁰Escala es "un concepto unificador que nos permite comprender las interrelaciones de fenómenos que están estructurados jerárquicamente. La escala es una forma de construir objetos de estudio geográfico, es decir, elegir el nivel de agregación y simplificación, así como sus límites; lo cual significa que la escala es un instrumento conceptual que trasciende la mera ubicación y extensión de un fenómeno como el elemento definitorio de su condición geográfica, y por el contrario, visibiliza las relaciones espaciales sociales y biofísicas que lo constituyen" (Rivera y Galicia, 2016: 151)

¹¹En el contexto del ejercicio teórico de Neil Smith respecto a la conceptualización sobre la producción de la escala geográfica, el autor expone que "el acercamiento entre la geografía y la teoría social [...] ha alentado hacia un enfoque más sofisticado, en el que el espacio es presentado como relativo en lugar de un concepto absoluto. Según esta concepción relativa, el espacio no está separado del dominio material de objetos, eventos y relaciones, más bien es precisamente el orden de este dominio material lo que constituye el espacio. El espacio no es tan abstractamente dado cuanto socialmente producido dentro y como parte de las relaciones sociales" (Smith, 1992/2002: 136). El orden de la materialidad (socialmente determinado) es, a nuestro juicio, el elemento clave en la definición del espacio propuesta por Smith.

internamente, según las relaciones de construcción y reproducción de género [...] todavía iniciándose su consideración dentro del discurso geográfico, la escala cuerpo (Smith, 2002, pág.143).

La lectura de los casos va de la escala cuerpo a la escala global: en el apartado Análisis y Resultados se ubican las prácticas descritas en cuanto situaciones identificables de acuerdo al esquema escalar propuesto por Smith (ver figuras 3 y 4). La utilidad del ejercicio, siguiendo los mismos planteamientos del autor, posibilitaría la conciencia política como oportunidad “de organizar la producción y la reproducción de la vida cotidiana y de resistir la opresión y a la explotación a una escala superior” (Smith, 1992).¹² Pues se considera que “la organización social con perspectiva escalar [...] permite vislumbrar la articulación territorial de las luchas sociales con otros y múltiples proyectos afines” (Pérez, 2021, pág.4).

La hipótesis de partida señala que *la cotidianidad de los trabajos relacionados a procesos agroecológicos constituye estrategias de sobrevivencia en autonomía para la reproducción social y modos de vida*¹³ *concretos que resisten multisituadamente a la imposición del trabajo y el modo de vida abstractos de la reproducción social del capitalismo contemporáneo*. Frente el gigantismo de la producción industrial, la dimensión de los esfuerzos colectivos situados pareciera no tener una relevancia significativa, sin embargo, su poder-hacer de conjunto se estima de gran importancia, por ejemplo, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura reconoce que el 80% de los alimentos del planeta proceden de las explotaciones familiares / agricultura familiar (FAO, 2015: 11), y es que no se trata de una sim-

¹²Desde la óptica del decrecimiento, y frente a la necesidad de identificación de los mecanismos para activar procesos de transición socioecológica en el ámbito urbano, López et al. (2014) señalan la bio-región como escala clave de planificación para impulsar estrategias que tiendan a la autosuficiencia, complementariamente, apuntalan la escala barrio como el ámbito de participación ciudadana. Una derivación del presente análisis que incluya las escala barrio y la escala bio-regional precisaría en la incidencia socioespacial de las y los entrevistados apuntalándolos como actores locales en procesos de articulación tendientes a la autosuficiencia.

¹³Por modo de vida en general la perspectiva del artículo se adhiere a la definición de Salvador (2021: sp): “Le mode de vie [...] désigne un aggrégat d’individus réunis par un attribut : tous ceux qui réalisent une activité donnée ou un petit ensemble de activités. Il délimite et sépare un groupe [...] par une qualité analytiquement distinguée des autres et réservée au domaine de l’action routinière. Le mode de vie <<regarde>> (en extension) les individus du point de vue de l’activité et donc de ce qui l’institutionnalise, du système” [El modo de vida [...] designa un grupo de individuos que comparten un atributo: todos aquellos que realizan una actividad dada, o un pequeño conjunto de actividades. El modo de vida delimita y separa a un grupo [...] por una cualidad que resalta analíticamente de otras y está reservada al dominio de la acción rutinaria. El modo de vida <<observa>> (en extensión) a los individuos desde el punto de vista de la actividad y por tanto de aquello que la institucionaliza, en cuanto sistema (traducción de la autora)]. Adicionalmente, en el desarrollo del argumento, se opone a las adjetivaciones “concretos” y “abstractos” de los modos de vida para enfatizar las actividades de soporte de las condiciones materiales de aquellas que se imponen y subordinan dichas condiciones materiales a la lógica del valor.

ple sumatoria: dada su multifuncionalidad, “adaptada a los pliegues de la tierra” (Giraldo, 2022), estos esfuerzos multiplican la producción de bienes comunes¹⁴ para la reproducción social.

Metodología

Se presenta una narrativa construida en torno a la comprensión de la espacialidad de las prácticas de diez personas en procesos agroecológicos, y relacionadas a la forma comercial mercado alternativo. Parte de la convivencia del proceso de investigación fue registrada en audio, en conjunto las grabaciones suman 13 horas de conversación.

Con un enfoque fenomenológico, se realizó un muestreo por conveniencia. Este trabajo busca exponer diferentes puntos de vista de un fenómeno particular: a partir de las experiencias recabadas, gracias a la voluntad participativa de las personas, se busca presentar voces específicas dentro del entramado social anónimo que en su día a día contribuyen con el sustento alimentario de la reproducción social.

Se eligió la entrevista semiestructurada como una de las estrategias metodológicas de generación de información en campo, dado que la flexibilidad del guion permite mantener el sentido de la conversación tanto como abordar temas colaterales de interés para la persona entrevistada, retejiendo la conversación de acuerdo con los objetivos de investigación propuestos.

No obstante que la herramienta por sí misma presenta límites¹⁵ en cuanto las posibilidades de abordaje de temas no previstos durante el curso de la entrevista, el ejercicio mismo de aplicación de las entrevistas crea progresivamente la experiencia de quien entrevista, ello aunado a la disposición de quien es entrevistado para

¹⁴Bienes comunes denominamos a la riqueza resultante de las relaciones productivas y reproductivas que soportan la supervivencia, y que constituyen una base para la organización de la reproducción social (Federici, 2020), producidos en situación de comunidad (Vercelli, 2010). Procedentes de la experiencia comunitaria, los bienes comunes satisfacen necesidades, pero también posibilitan el desarrollo de capacidades, constituyen plataformas para las colectividades. Como alternativa al capitalismo, enfatiza Federici “los nuevos bienes comunes deberán ser producto de nuestra lucha” (2020: 140) contra la privatización de la riqueza común, en defensa de los resultados de la cooperación colectiva.

¹⁵“Las entrevistas semi estructuradas: involucran la preparación de una guía para la entrevista que enumere un conjunto predeterminado de preguntas o temas que se van a tratar. Lo anterior asegura que se obtenga básicamente la misma información a partir de varias personas. Aun así, existe bastante flexibilidad. La ventaja del estilo de la guía de entrevista es que el hecho de entrevistar a diferentes personas se hace más sistemático e integral, ya que se delimitan los temas que se tratarán. La debilidad de este enfoque es que no permite que el entrevistador guíe los temas o tópicos de interés que no se anticiparon en el momento de elaboración de la guía” (Cadena, et al., 2017: 1613-1614). A partir de las entrevistas se obtuvo un cúmulo de información variada y rica en sí misma, no obstante, los matices presentes en cada percepción, lo obtenido permite observar sus interrelaciones y entablar diálogos transversales, ello se plantea en el apartado de Análisis y Resultados (ver Figuras 3 y 4): en este sentido se observa que tanto el método de generación de información como el método de análisis contribuyen y/o limitan la investigación.

comunicar ideas, pensamientos, sentimientos, experiencias y percepciones, constituyen los principales recursos en la generación de materiales útiles para la investigación.

Complementariamente, los métodos elegidos para el análisis y la representación de la información contribuyen con la construcción teórica del objeto de estudio: con ello se pone de manifiesto su contexto e importancia. En este caso, se eligió cómo método de interpretación guía la aproximación metodológica hallada en Smith (1992) con respecto a la producción de la escala geográfica; para su representación se construyó una matriz bidimensional que expone una imagen de la impresión geográfica de los procesos agroecológicos.

Resultados: análisis y discusión

El caso oaxaqueño está centrado en el *Proyecto Agroecológico Artesanal “Pochote Xochimilco”*,¹⁶ un mercado que se realiza de viernes a domingo, está integrado por 22 unidades de producción de alimentos frescos y preparados, pero también de otras mercancías elaboradas de manera artesanal. Previo a realizar las entrevistas se solicitó a los integrantes llenasen un cuestionario, ello con la finalidad de conocer el tipo de unidad productiva, así como los trabajos realizados para su funcionamiento. De entre las respuestas obtenidas, resaltó la identificación de campesino/campesina como profesión. A partir del criterio identidad campesina se determinó el grupo de personas con que se realizaría la entrevista.

Para el caso de la CDMX se identificaron los proyectos relacionados a la chinampería del Mercado de las Cosas Verdes Tianquiskilitl y del Mercado Alternativo de Xochimilco (MAX), ambos se instalan en las inmediaciones de la zona chinampera, el primero se ubica en un camellón frente a la Unidad Deportiva Ecológica Cuemanco, y el segundo se instala al interior del Parque Ecológico de Xochimilco, ambos exponen cada domingo. El Tianquiskilitl está compuesto por 15 proyectos productivos, dos de ellos chinamperos; a su vez, el MAX está conformado por 32 productores, siete proyectos relacionados con la chinampería. Se tuvieron conversaciones informales con las y los integrantes de los mercados para conocer el tipo de productos y producción ofrecida en el mercado, se eligieron proyectos relacionados con la chinampería, se consiguió concretar

¹⁶En agosto de 2023 Pochote Xochimilco se dividió en dos proyectos semejantes: una parte de sus integrantes se reubicaron llevando consigo el nombre del proyecto, la mayoría de sus integrantes originales permanece en el mismo lugar y constituyeron un nuevo proyecto denominado Pochote Reforma “Mercado Agroecológico y Cultural”. La referencia al Pochote Xochimilco se mantiene en este trabajo en concordancia con la temporalidad en que se realizaron las entrevistas.

la entrevista con cinco personas.

Para cada grupo entrevistado se utilizó una guía de entrevista en particular (ver Cuadro 1): en Oaxaca se utilizó una guía enfocada en explorar los cambios en los modos de vida, se buscó distinguir las percepciones en torno a los cambios en los modos de vida; por otro lado, en la zona chinampera se utilizó una guía enfocada en distinguir el trabajo productivo del trabajo reproductivo, así como los valores asociados a los resultados.

Cuadro 1. Temáticas de las guías de entrevista

Bloque de preguntas	Guía de entrevista 1 (Oaxaca)	Guía de entrevista 2 (Zona chinampera, CDMX)
1	Características de la persona entrevistada	Trabajo productivo
2	Modo de vida tradicional	Trabajo reproductivo
3	Modo de vida moderno	Valor económico de los productos
4	--	Otros valores (valoraciones) de los productos
Temas transversales	Tierra y Territorio	

Fuente: elaborado por Luz Vanessa Pérez Tapia (julio, 2023), síntesis de las guías de entrevista realizadas entre 2022 y 2023.

Desde la perspectiva del *continuum* de la investigación, las guías se complementan, en conjunto, su aplicación posibilita dar cuenta de: 1) la exposición de las prácticas cotidianas asociadas a las actividades agroecológicas (colecta de información); 2) el autorreconocimiento de la trayectoria recorrida y las alianzas establecidas (conciencia personal del saber-hacer); 3) así como contribuir a la toma de conciencia de la dimensión socioespacial de impacto del quehacer agroecológico cotidiano (resultado de la investigación).

Las preguntas fueron estructuradas en bloques temáticos determinados en función de dos objetivos de investigación:

- Conocer las características de los modos de vida cotidianos de productoras y productores agroecológicos¹⁷ que participan en mercados alternativos en Oaxaca de Juárez
- Identificar el conjunto de trabajos realizados en la cotidianidad del modo de vida de productoras y productores agroecológicos de la zona chinampera de la Ciudad de México.

¹⁷Es importante mencionar que en el planteamiento original de la investigación se buscó orientar el enfoque hacia el quehacer agroecológico de las mujeres en la interfaz espacio privado-espacio público, sin embargo, la compleja realidad de los proyectos agroecológicos se impuso a la configuración in abstracto del caso de estudio: sirva este espacio para agradecer y honrar la participación entusiasta de mujeres y hombres que compartieron sin velo sus vivencias.

Si bien cada guía permite identificar con mayor claridad determinadas prácticas y procesos, el ejercicio de interpretación de conjunto busca poner de manifiesto tanto dos niveles analíticos posibles como dos niveles de profundidad de la realidad autopercebida, expuesta y recodificada para su exposición situada.

En este sentido se presentan algunas referencias que caracterizan a las entrevistadas y a los entrevistados en conjunto (Cuadro 2). Posteriormente se presentan por separado los procesos agroecológicos (oaxaqueños y chinamperos) en una exposición paralela, en tanto propuesta metodológica basada en la escala geográfica como herramienta de comprensión de la dimensión espacial de fenómenos geográficos, pero también sociales: el ejercicio consiste en utilizar la

escala como medio para determinar su impresión geográfica.

Cuadro 2. Características generales de las entrevistadas y los entrevistados

Territorio / Lugar / Año de conformación	Temporalidad de la entrevista	Mercado	Entrevistada / Entrevistado	Profesión
Ciudad de Oaxaca / Proyecto Agroecológico Artesanal “Pochote Xochimilco” [*] / 2010	Febrero-marzo de 2022	Proyecto Agroecológico Artesanal “Pochote Xochimilco”	Hombre, 5ta década de vida Mujer, 7ma década de vida Mujer, 5ta década de vida Mujer, 9na década de vida Hombre, 9na década de vida	Agricultor, campesino Campesina Campesina Hogar (en el campo) Campesino
Xochimilco / Casa – Centro de trabajo de la A. C. Lum K’inai, Barrio de San Esteban (Tecpanpan – sobre el palacio) /2013	Marzo, 2023	Mercado Alternativo de Xochimilco	Mujer, 4ta década de vida	Bióloga
Xochimilco / Casa-Taller de la cooperativa Granja Apampilco, Barrio de San Diego (Tlacoxtpan – lugar de tierra amarilla) / 2017	Abril, 2023	Tlankiskilitl. Mercado de las Cosas Verdes	Mujer 4ta década de vida Mujer 7ma década de vida	Médico veterinaria zootecnista Artesana
Xochimilco / Chinampa Atoctili, Lum K’inai A. C./ 2013	Mayo, 2023	Mercado Alternativo de Xochimilco	Hombre, 3ra década de vida	Maestro chinampero
Tláhuc / Chinampas de la cooperativa Vale Verde – Santa Cecilia / 2016	Junio, 2023	Mercado Alternativo de Xochimilco	Hombre, 3ra década de vida	Agrónomo chinampero

Fuente: elaborado por Luz Vanessa Pérez Tapia (julio, 2023) a partir del material recabado en campo, los topónimos de los barrios de Xochimilco extraídos de la página de la Alcaldía Xochimilco (<http://www.xochimilco.cdmx.gob.mx/pueblos-y-barrios/>)

^{*} El precedente del Pochote Xochimilco es el tianguis “El Pochote”, este fue fundado en 2003 por iniciativa del artista plástico Francisco Toledo.

De acuerdo con la información recabada, las actividades de los hombres están estrechamente ligadas al trabajo con la tierra, pero no son exclusivas: dos de ellos se reconocen como campesinos, un tercero es reconocido en la comunidad de productores como maestro chinampero y el cuarto entrevistado se reconoce como productor, campesino, chinampero, ello en el devenir situado de su ejercicio profesional como agrónomo.

Por su parte, entre las actividades de las mujeres resaltan tanto aquellas relacionadas al trabajo productivo como al reproductivo: dos mujeres se reconocen campesinas, una artesana, una más se asocia con su hacer en el hogar y dos se identifican a partir de su formación profesional. Las mujeres profesionistas, entre otras actividades, se desempeñan en la gestión administrativa de sus organizaciones.

En un segundo nivel de análisis, se presentan especificidades individuales-grupales (Cuadro 3 y Figura 1; Cuadro 4 y Figura 2) que ponen de manifiesto lo común y la diferencia existente entre los sujetos de las entrevistas, expresado en función del guion utilizado para cada grupo.

Para el caso de las y los integrantes del Proyecto Agroecológico Artesanal “Pochote Xochimilco”, en la Figura 1 se expresa su distribución geográfica, se aprecia que la mitad de las y los integrantes habitan/producen al interior o en las inmediaciones de la Zona Metropolitana de Oaxaca (ZMO), mientras que la otra mitad provienen del interior del estado, de cinco de las ocho regiones geográfico-culturales del estado, diversificando con ello la oferta de productos del mercado.

En cuanto a las y los entrevistados, tres habitan/producen en dos municipios de la ZMO, esta condición de proximidad con el mercado les permite trasladarse de ida y vuelta durante los días de mercado, incluso atender en el mismo día, en distintos momentos, la producción en campo y la comercialización en la ciudad. Ocurre diferente con las entrevistadas que habitan en los municipios Villa de Ordaz y Tenetze de Zaragoza, ellas arriban a las instalaciones del Pochote Xochimilco el viernes por la mañana: la que vende hortalizas y verduras regresa a su localidad en cuanto termina su venta (lo que puede ocurrir el mismo viernes o el sábado); la productora de café y frutales de la Sierra Norte permanece en Oaxaca durante los días de mercado y retorna a su comunidad el día lunes.

Este primer grupo de entrevistados expresa una fuerte identificación con el campo, se asocian con el campo en cuanto campesinas y campesinos. Al indagar en la significación respectiva (Cuadro 3), y a través de la interpretación de las expresiones, se observa conciencia del campo -del espacio- como medio de la reproducción y de la producción social: condición material de la reproducción de los

sujetos y la subjetividad (“vivir en el campo”, “somos del campo”); y, condición material de la producción de objetos (“trabajar la tierra”, “cultivar”, “producimos”). Pero, además, dicha conciencia expresa la producción misma del espacio (“dedicar la vida al campo”, “hacer labores del campo”). De esta manera, la significación espontánea del ser campesina/campesino pone de manifiesto que los resultados de la relación campesina sociedad-naturaleza son: sujetos (subjetividad/modo de vida), objetos (bienes, productos, mercancías) y espacio social (campo). En este ejercicio de conciencia, resalta además la dimensión temporal (“como se hacía antes”) asociada a las prácticas tradicionales de la vida en el campo, vistas a partir de codificaciones contemporáneas (“ecológicamente”), en contraste con las prácticas “modernas” (ver Figura 3).

La tierra en cuanto condición material primigenia para la producción es señalada por dos mujeres en función del trabajo. En todos los casos, se la tiene por herencia, aunque algunas personas manifestaron haber comprado otras tierras, en un caso la tierra es propiedad privada, en dos es propiedad comunal y en el caso de la pareja se posee la tierra tanto en régimen privado como comunal.

Un rasgo común entre las entrevistadas y los entrevistados es su pertenencia a la cultura zapoteca, cuatro de las cinco personas hablan el zapoteco en el contexto familiar y comunitario. En un caso, en el contexto familiar, no se ha hablado por cuatro generaciones. Quienes lo hablan tienen apreciaciones diversas en torno a la herencia de la lengua para las siguientes generaciones: se conocen casos en que niñas y niños ocupan el zapoteco en su día a día, pero también casos en que ya sólo se comprende, pero no se habla. Tal es el caso de familiares cercanos de las y los entrevistados.

Cuadro 3. Campesinas y campesinos integrantes del *Proyecto Agroecológico Artesanal “Pochote Xochimilco”*, febrero-marzo de 2022

ID entrevista* /Género /Edad	Ubicación de la Unidad de Producción	Productos	Lengua Indígena	Ser campesina... / Ser campesino (significación de la vivencia)	Propiedad de la tierra
O_M_1 / Masculino / 40	Santa Cruz Etla, San Pablo Etla	Nieve, miel, cera, calabaza, maíz, frijol	Cuatro generaciones que no se habla zapoteco	“Dedicar la vida al campo” “ecológicamente como se hacía antes”	Privada, herencia familiar (madre).
O_F_2 / Femenino / 62	Tenetze de Zaragoza	Café, cacao, pimienta, plátano, miel, frutales, panela.	Se habla zapoteco en el pueblo y en la familia.	“Somos de campo”, “Trabajamos en la tierra”, “Producimos”	Comunal, herencia familiar.
O_F_3+** / Femenino / 41	San Miguel del Valle, Villa Díaz Ordaz	Hortalizas, verduras.	Se habla zapoteco en el pueblo y en la familia.	“Trabajar la tierra y cultivar, dedicarse a la producción”	Herencia familiar (madre). Su casa es propiedad comunal.
O_M_4 / Masculino / 86	San Andrés Huayapan	Jitomate, chilacayota, hortalizas	Es común el habla en zapoteco. Entre ella y él se comunican en zapoteco, los hijos lo entienden pero no lo hablan.	“Hacer labores del campo”	Privada (constancia de posesión). En parte comprada, parte herencia. Zona comunal.
O_F_5+*** / Femenino / 83		Tejate****		“Vivir en el campo”	

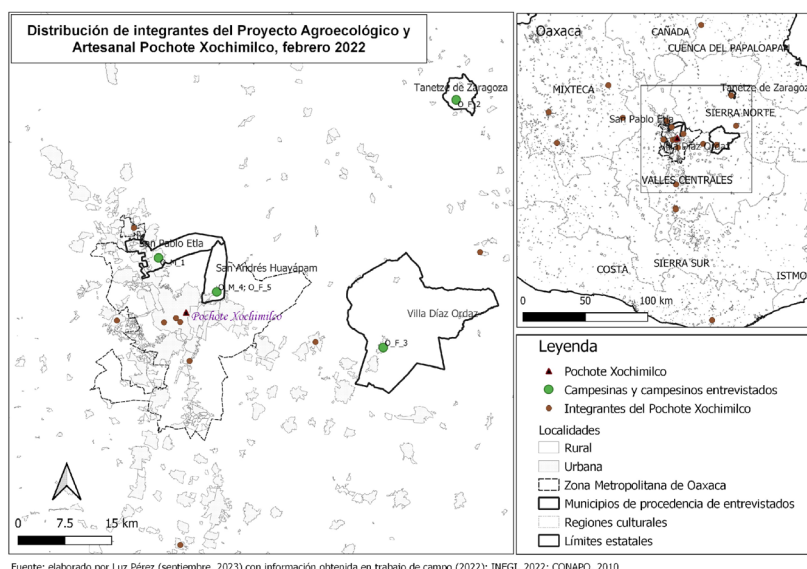
Fuente: elaborado por Luz Vanessa Pérez Tapia (julio, 2023) con información recabada en entrevistas, febrero y marzo de 2022.

* ID entrevista es un código de identificación asignado a cada entrevistada o entrevistado para asociarle a la información proporcionada, manteniendo el anonimato, está compuesto por la letra inicial de la entidad federativa, el género de la entrevistada o el entrevistado, así como el número de entrevista.

** O_F_3+ Durante la entrevista se incorporó y participó brevemente una integrante del grupo de tres mujeres que componen el proyecto agroecológico.

*** O_F_5+ Durante la entrevista participó esporádicamente una de las hijas de la pareja de entrevistados.

**** El tejate es una bebida de origen prehispánico, ceremonial, procedente de la cultura zapoteca, elaborada a base de maíz tostado y cacao, “configura una singularidad femenina” (Estrada y Méndez, 120), porque son las mujeres quienes tradicionalmente lo elaboran. El tejate “encierra un saber ancestral para mantener la adecuada alimentación y salud” (135)

Figura 1

Con relación a las productoras y los productores de la zona chinampera de la Ciudad de México (ver Cuadro 4), lo común es la práctica del sistema agrícola chinampero tradicional combinado con métodos y técnicas propias de la agroecología. En tres casos, correspondientes a las mujeres entrevistadas, los conocimientos del sistema son herencia: uno directo (de la generación precedente), uno indirecto (por asociación marital con heredero de la tradición) y uno reapropiado (reaprendido/retomado luego de dos generaciones). Por su parte, uno de los entrevistados relocaliza su herencia campesina otomí en el usufructo de la chinampería; otro entrevistado aprendió formalmente el trabajo con la tierra (agronomía) y se ubicó en la zona chinampera de Tláhuac con el objetivo de producir alimentos agroecológicos accesibles (“entregar alimentos sanos” a “precios justos” a través de “dignificar el trabajo”, CDMX_M_5).

En este último caso, la tierra (la chinampa) es rentada, está compuesta por 13 fragmentos de tierra individuales, de propietarios privados. En cambio, el maestro chinampero (CDMX_M_4) colabora como parte de la asociación civil en las chinampas bajo su manejo, son dos y ambas bajo el régimen de propiedad privada. En los casos de las mujeres, la propiedad de la chinampa es privada, en uno de los casos pertenece a una persona, en los otros dos casos la propiedad corresponde a la cooperativa.

Dos entrevistas se realizaron en el espacio productivo de la chinampa (ver Figura 2): en Xochimilco en una chinampa de laguna, y

en Tláhuac en una chinampa de tierra adentro.¹⁸ Otras dos entrevistas se realizaron en una chinampa habitacional al borde de los canales, en el barrio originario de San Diego en Xochimilco, y una más se realizó en una vivienda ubicada en el barrio de San Esteban. Además de espacio habitacional, esta última vivienda cumple formalmente otras funciones como centro de operaciones de la asociación civil, donde se coordina la producción en la chinampa, así como la logística de la red alimentaria, etc. Así como en la vivienda, en el espacio de las chinampas (tanto en las productivas como en la habitacional) también se cumplen variadas funciones en torno a la organización/administración de la producción y la prestación de servicios.

En cuanto al conjunto de actividades productivas reconocidas en las entrevistas, se observa que el despliegue de ocupaciones (ver cuadro 4) produce resultados objetivos (funcionamiento del mercado, de la cooperativa, de la chinampa; equilibrio del agroecosistema; producción de derivados lácteos, hortalizas y semillas; circulación de productos; generación de recursos económicos) tanto como subjetividad (concientización, capacitación, aprendizajes, experiencias).

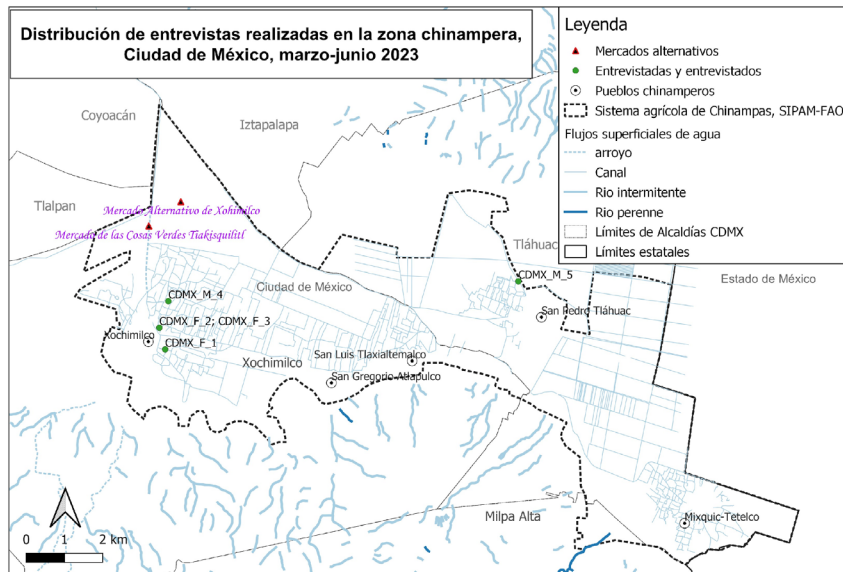
En la diferenciación del trabajo en cuanto al género se observa diversificación de actividades en lo referido por las entrevistadas: se mencionan labores administrativas, de transformación (procesamiento de la materia prima), gestión de proyectos y recursos, venta al menudeo y labores de apoyo. Por su parte, los entrevistados refirieron concentrar su quehacer en tres rubros: producción de hortalizas y de semillas, así como capacitación y comercialización.

¹⁸La chinampa, en cuanto sistema artificial de cultivo, se dividen en dos variantes: chinampa de laguna y chinampa de tierra adentro o camellón (Martínez, 2004), la primera se construye al interior del cuerpo de agua, la segunda sobre tierra firme (se apertura canales a sus costados para la filtración de agua, para irrigación o transporte).

Cuadro 4. Productoras y productores de la zona chinampera de la Ciudad de México

ID entrevista / género / etapa de la vida	Zona chinampera	Relación con chinampera	Relación con la tierra	Ocupaciones productivas / reproductivas
CDMX_F_1 / femenino / 4ta década de vida	Xochimilco	Herencia familiar reaprendida después de dos generaciones, motivada por trabajo político en el sureste mexicano.	Propiedad privada (más una chinampa en calidad de préstamo)	Búsqueda de proyectos y gestión de fondos. Trabajo político. Toma de decisiones. Otros trabajos remunerados
CDMX_F_2 / femenino / 4ta década de vida	Xochimilco	Herencia familiar.	Propiedad privada. Propiedad de la cooperativa (familiar)	Administración del mercado Tlankiskiltl (sin pago). Administración de la cooperativa Granja Apampilo / Gestión de actividades relacionadas con el turismo (experiencia chinampera). Procesamiento de productos lácteos. Apoyo a la conservación de la chinampa.
CDMX_F_3 / femenino / 6ta década de vida	Xochimilco	Aprendida, a través de unión marital con heredero de la tradición.	Propiedad privada Propiedad de la cooperativa (familiar)	Procesamiento de productos lácteos. Venta en mercados alternativos. Apoyo a la conservación de la chinampa.
CDMX_M_4 / masculino / 3ra década de vida	Xochimilco	Aprendida, facilitada por herencia familiar campesina.	Trabajo / Colaborador en propiedad privada. Propietario de tierra ejidal en Hidalgo	Maestro chinampero. Producción de hortalizas y semillas. Comercialización – venta. Capacitaciones.
CDMX_M_5 / masculino / 3ra década de vida	Tlâhuac	Aprendida, por interés asociado a estudios agronómicos.	Trabajo / Renta de chinampas (propiedad privada).	Productor, campesino, chinampero Capacitación, concientización Comercialización – venta. Otros trabajos remunerados

Fuente: elaborado por Luz Vanessa Pérez Tapia (julio, 2023) con información de entrevistas realizadas en la zona chinampera de CDMX, entre marzo y junio de 2023.

Figura 2

Fuente: elaborado por Luz Pérez (septiembre, 2023), con base en trabajo de campo realizado entre marzo y junio de 2023; INEGI, 2022; IPDP, 2017.

En las figuras 3 y 4 se presenta una exposición en paralelo de la lectura escalar¹⁹ de las prácticas referidas por los dos grupos de entrevistadas y entrevistados. Tal como fue anticipado, ello se realizó con base en la proposición de la producción de la escala geográfica, de la teoría de la especialización social, en tanto medio para comprender la diferencia geográfica (Smith, 1992). Se busca con ello exponer dichas prácticas en cuanto procesos socioespaciales, en una jerarquía de escalas que dé cuenta de la impresión geográfica²⁰ de las relaciones sociales (Smith, 1992, pág.142).

La interpretación en paralelo de ambos casos se manifiesta a través de una matriz de procesos socioespaciales en interrelación bidimensional jerárquica de escalas geográficas (en su eje Y) y pro-

¹⁹Lectura escalar se refiere al ejercicio de abstracción e interpretación del fenómeno en una jerarquía de escalas geográficas, es un esfuerzo de comprensión de cómo la actividad social construye escala en la cotidianidad. En el entendido que "con el cambio de escala la observación de un objeto con una combinación diferente de elementos permite ver la heterogeneidad espacial de un mismo fenómeno" (Rivera y Galicia, 2016: 149). Existe una relación de complementariedad entre la escala geográfica y la escala cartográfica en la exposición de fenómenos geográficos, no obstante, cada una presenta especificidades: la escala cartográfica se refiere a la representación gráfica del territorio, reducido para para ser representado y simbolizado en mapas; en cambio, con la escala geográfica se vislumbra el espacio-tiempo de incidencia de los fenómenos geográficos, sus interrelaciones y dimensiones (Marques y Bueno, 2009). Podemos concluir que la escala cartográfica es un punto de partida de la investigación; en cambio la escala geográfica es un punto de llegada, un resultado, en sí de la práctica social.

²⁰Neil Smith (2002) usa como metáfora impresión geográfica, con relación al uso de la escala como abstracción conceptual que se emplea para entender la espacialidad de las relaciones sociales, para referir la realidad de los acontecimientos socio-espaciales,

yectos productivos (en su eje X). La identificación y la ubicación de los procesos en la matriz responde a la ubicación *in abstracto* de las percepciones recabadas.

La jerarquía de escalas de la matriz del ejercicio está compuesta por: cuerpo-personal, casa-familiar, local, regional, nacional, global. En la escala cuerpo-personal se ubican procesos referidos a la persona entrevistada, de su presente o de su devenir; en la escala casa-familiar se sitúan procesos del entorno familiar del presente o de la historia; en la escala local se identifican procesos del entorno inmediato, por ejemplo se hace referencia a la tierra de cultivo y a su contexto; en la escala regional se colocan procesos que refieren a la relación con territorios diferentes al del proyecto productivo: en la escala nacional se ubican procesos de los que son partícipes (o que inciden/incidieron en) los proyectos productivos; en la escala global se identifican procesos comunes a territorios y sociedades distintas/distantes.

En primer lugar, se presenta el caso oaxaqueño (Figura 3) constituido en su mayoría por proyectos familiares, presentándose un caso de una asociación productiva de mujeres. En un segundo momento se presenta el caso de la zona chinampera de la CDMX (Figura 4) constituido por una sociedad civil y dos sociedades cooperativas, una familiar y otra de diversos integrantes.

Figura 3. Matriz de la impresión geográfica de procesos agro-ecológicos: campesinas y campesinos oaxaqueños.

Global	—	—	"cuando llegó la pandemia, todo mundo quería comer lo más sano"	"ya estaba la revolución verde cuando nosotros desistimos de usar fertilizante. Antes no se compraba la semilla, la semilla se trabajaba y se guardaba para volver a sembrar"	—
Nacional	—	—	—	"En los 60's llegó la maquinaria y el fertilizante, llegó aquí a Oaxaca, precisamente... lo usamos unos 10-12 años, pero ya después poco a poco nos fuimos independizando de eso"	—
Regional	Renta terrenos ejidales en otro municipio, para diversificar la apicultura	"Dentro de los cafetales hay árboles frutales: Plátanos, naranjales, limonales, canela, huajuicúles, zapote. Todo lo que tengo en la parcela traigo a vender"	"La alimentación ya no es sana, entró lo de las ciudades"	"Yo busqué el lugar [el tanguis...]. tuve que solicitar, como desde entonces tenían su comité de vigilancia, fueron a mi terreno a comprobar que trabajo orgánico..."	En el tanguis... vende tejate, chilaqueta, verduras, semillas de calabaza tostadas.
Local	"Me tocaba hablar con personas, cuando iba a vender miel, los de la canchala eran mi competencia. Uno le pone el valor, de lo que es el trabajo"	"No se compra la tortilla, cada quien tiene su milpa"	"En el monte hay ganado, tenemos que comprar estiercol" "Lo más importante que nosotras necesitamos es el agua, siempre que haya agua va a haber buenas hortalizas"	"Tuvinos que abonar la tierra, empezar el sistema anterior, anteriormente nuestros antepasados levantaban la cosecha y empezaban a cultivar la tierra y todo el residuo de la tierra para que se quede abonado"	—
Casa - Familiar	Con la madre retomaron hacer pan (en horno de leña), la abuela paterna fue panadera. La abuela materna cultivaba abejas en olla de barro.	A los muchachos ya no les gusta. No valoran lo que tienen, prefieren comprar.	"Yo soy la que siembra con mi mamá [...] pagamos a alguien para arar la tierra (un hombre que realiza el trabajo con apoyo de tracción animal, un toro)"	"en mi caso, donde tengo mi proyecto de permacultura, tengo varios proyectos productivos: la lombricomposta, el apilano, un pequeño vivero, un pequeño estanque para criar peces (para consumo)... ahí mismo siembro. Todo lo que hay ahí es lo que había en el pasado, la modernización vino a descomponernos"	En casa tiene árboles frutales (cuyos frutos vende en el Prochote) nogal, naranjal, tejocote, lima, limón y rosital (de donde proviene la flor de cacao –rosita de cacao, insumo necesario para la elaboración del tejate).
Cuerpo - Personal	Apicultor, regresó al campo a cultivar. "Lo que sabe uno no se puede negar, se enseña"	"No somos eternos, ¿quién seguirá trabajando el campo?"	"tienes esa confianza de lo que estás consumiendo [...] nos hace sentir feliz del trabajo que hacemos"	"Empecé en el campo desde que me hice uso de razón (11-12 años, ya tenía yo fuerzas), y hasta el momento"	Elabora todo el proceso del tejate
↑ Escala ID Entrevista	O_M_1	O_F_2	O_F_3E	O_M_4	O_F_5
Proyecto productivo	Familiar	Familiar	Asociación de mujeres	Familiar	Familiar

Fuente: elaborado por Luz Vanessa Pérez Tapia con información obtenida en trabajo de campo 2022, con base en Smith (1992).

Figura 4. Matriz de la impresión geográfica de procesos agroecológicos: productoras y productores de la zona chinampera, CDMX.

Global	Con su tiempo/trabajo el campesino "amortigua costos de producción".	--	La pandemia "nos sirvió para la organización... en la pandemia si fue sumar esfuerzos"	"se vio en el covid qué tan importante es el campo"	"en la pandemia crecimos más a campo abierto" "a raíz de la pandemia empiezan estas canastas a domicilio y más iniciativas"
Nacional	Beneficiaria del programa público Jóvenes Construyendo el Futuro, y otros incentivos para la producción.	--	Beneficiaria del programa público Sembrando Vida	--	Beneficiaria del programa público Jóvenes Construyendo el Futuro
Regional	"Beneficios de la infraestructura lograda por Lum K'inal son los vínculos institucionales" y con las redes alternativas de comercialización (economía solidaria).	Espacio principal de venta Tianskiliti; Red de comercialización, mercado solidario, surgió en el contexto de la pandemia	Venta de productos en el mercado de productores de "los pinos"	--	De los trabajadores "Los que tienen familia si son hombres... vienen de Toluca, gente de campo, como segunda generación que han trabajado con chinamperos"
Local	Diversificar bienes y servicios que puede producir una chinampa; se complementa la agricultura con la educación ambiental.	En la chinampa se ofrece la experiencia chinampera, como servicio ecoturístico.	32 años vendiendo derivados de la leche en el mercado público de Xochimilco (Xóchtli), en un espacio dedicado a productores.	7 años de trabajo en la chinampería, responsable de dos chinampas.	La chinampa es materia orgánica. "Hemos visto que están regresando los jubilados, también incentivos que da el mismo gobierno para promover la agricultura"
Casa - Familiar	Lum K'inal de inicio es una asociación familiar; reconexión con las raíces, libertad del tiempo, respeto al trabajo y necesidades de cada quien.	Toda la familia participa de las labores en torno al mantenimiento de la chinampa, sus ingresos dependen 100% de ésta.	"actualmente [hay] mucho respeto al trabajo de cada uno"	"mis papás me enseñaron a trabajar en el campo"... "cuando nos repartieron la tierra se repartió de la misma manera" entre hombres y mujeres.	"si nos hemos conflictuado con nuestras familias, nuestros papás, nuestros amigos, ya dejen de estar jugando, para eso estudiaron?"
Cuerpo - Personal	"es un privilegio alimentarse con alimentos agroecológicos producidos en la chinampa".	Vendía la leche desde la primaria, hacía quesos desde la secundaria.	"aprendí porque mis dos abuelas hacían queso"	21 de 25 años laborando en el campo: "a los 10-11 años yo ya era independiente, tenía mi propio dinero"	"la satisfacción y el motivo consumir nuestros propios alimentos" "Es una vida muy tranquila, muy austera, no necesitas más..."
↑ Escala → ID Entrevista	CDMX_F_1	CDMX_F_2	CDMX_F_3	CDMX_M_4	CDMX_M_5
Proyecto productivo	Asociación Civil	Cooperativa familiar	Cooperativa familiar	Asociación Civil	Cooperativa

Fuente: elaborado por Luz Vanessa Pérez Tapia con información obtenida en trabajo de campo 2023, con base en Smith (1992).

La matriz de procesos socioespaciales permite abstraer, esquematizar y exponer de conjunto las más variadas experiencias, percepciones, prácticas, proyectos, conocimientos, etc., expresados en los fragmentos de historia de vida narrados por las y los entrevistados. La herramienta en sí es susceptible de afinarse en función de determinados objetivos. Para este momento de la reflexión, la matriz cumple un primer objetivo: mostrar una lectura escalar —la impresión geográfica— del discurso de las y los entrevistados, de manera individual y grupal. Complementariamente, la matriz cumple con un segundo objetivo: proporcionar una interfaz de interpretación-comprensión en paralelo de los dos casos de estudio.

Para el caso oaxaqueño (Figura 3), se busca exponer características de los modos de vida cotidianos de las productoras y los productores agroecológicos:

- En la escala cuerpo-personal se expresa la valoración de las prácticas para la reproducción, se manifiesta la importancia del tiempo y el sentir a partir del hacer.
- En la escala casa-familiar se identifican actividades en revaloración y recuperación, se aprecia la diferenciación del trabajo

por género, y se manifiesta el contexto de tensa reivindicación de las prácticas tradicionales (se enuncia la dimensión negativa de lo moderno: “la modernización vino a descomponernos”).

- En la escala local las referencias son al lugar (la calle, el pueblo, el monte), a la producción (insumos, agua, estiércol, abono), al autoconsumo y a la venta. En la dimensión histórica se enfatiza una práctica específica de la agricultura campesina: “cultivar la tierra”.
- En la escala regional se alude a distintos lugares en procesos de intercambio: para la producción (terrenos), de productos (del campo a la ciudad; se enfatiza en el tejate elaborador por las mujeres) y para la venta (tianguis). Pero también se aprecia la percepción de un intercambio negativo: la alimentación no sana que vino de las ciudades (hacia el campo).
- En la escala nacional se puso de manifiesto una condición estructural para la agricultura mexicana de la segunda mitad del siglo XX, la mecanización y el consumo de fertilizantes.
- En la escala global destaca la incidencia de la revolución verde en la homogeneización de prácticas modernizadoras de la agricultura a nivel mundial, como el uso de fertilizantes y la mercantilización de las semillas. Complementariamente, se menciona la pandemia de Covid-19 con relación a la búsqueda específica de comer sano, incentivo para la expansión e intensificación de la agroecología.

En el caso de la zona chinampera (Figura 4), la entrevista estuvo enfocada en identificar los trabajos que en la cotidianidad definen el modo de vida de las productoras y los productores agroecológicos:

- En la escala cuerpo-personal las percepciones aparecen referidas en primera persona al devenir productor/productora en autonomía; a la autonomía que significa consumir los alimentos autoproducidos, que implica generar las condiciones materiales para la producción agroecológica, así como fomentar y establecer relaciones sociales a conciencia (desenajenadas/desenajenantes).
- En la escala casa-familiar se pone de manifiesto la cooperación y la participación de los integrantes para promover la autonomía colectiva (respeto-equidad), aunque también se aprecia el conflicto con relación a su búsqueda (ensayo-error).
- En la escala local se hace referencia a la chinampa, como terreno/territorio de la producción agrícola y de otros servicios ecosistémicos. Con relación a su entorno inmediato, destaca la identificación del espacio tradicional de venta.
- En la escala regional se ubican las referencias a diferentes lugares: de redes y de mercados, tanto como a la procedencia de trabajadores.

- En la escala nacional se expresan los vínculos de los procesos agroecológicos con la estructura del Estado a partir de la participación de algunos entrevistados en programas públicos federales (Jóvenes Construyendo el Futuro y Sembrando Vida), a través de ello se obtienen apoyos para la producción: sea a través de aprendices (jóvenes que obtienen una beca a cambio de capacitarse y contribuir con el proyecto productivo) o bien por medio de recursos para la compra de insumos para una producción sustentable.
- En la escala global se pone de manifiesto la incidencia de la pandemia Covid-19 en la revaloración institucional y social del campo y de la producción alimentaria, no obstante, también se expresa una condición estructural que sumerge en la marginalización al campesino: “amortiguador de costos de producción”.

Cada escala hace resaltar una dimensión del proceso agroecológico. Referidos a los modos de vida o a los trabajos que les sustentan, se manifiestan los bienes comunes que se producen en la práctica de estos proyectos productivos: conocimientos (aprendizajes/saber hacer), confianza (en los productos y en las personas), vínculos sociales, organización social; tanto como el manejo sustentable de los recursos, principalmente el mantenimiento de la fertilidad del suelo.

Reflexiones finales

La matriz de interpretación de procesos agroecológicos permite mostrar sistemáticamente la escala de incidencia de las prácticas de las y los entrevistados, desde tres perspectivas complementarias: individual, grupal e intergrupal. Esta herramienta metodológica permite visualizar la impresión geográfica de procesos sociales, en este caso fue útil para expresar esquemáticamente las prácticas de la vida cotidiana que resaltan a partir de la manifestación del quehacer agroecológico.

La presentación en paralelo de los casos de estudio permite ofrecer una doble mirada situada de un proceso común, a saber, los procesos agroecológicos y los modos de vida en que éstos florecen. Al mismo tiempo, la metodología de la exposición posibilita que cada voz manifieste su vivencia y forme parte de un coro multicolor.

Particularmente, en el caso oaxaqueño, visto a través del lente de la oposición de modos de vida concretos a los modos de vida abstractos, se observa en un sentido amplio la institucionalización de las actividades (Salvador, 2021) a diferentes escalas: desde la recuperación y actualización de prácticas de generaciones precedentes (escala casa-familiar); regresar a las prácticas del “sistema anterior”,

que proporciona autonomía productiva “levantan la cosecha y empiezan a cultivar la tierra” tanto como reproductiva “no se compra tortilla, cada quien tiene su milpa” (escala local); mantener prácticas de intercambio establecidas por tradición “todo lo que tengo en la parcela lo traigo a vender”, tanto como reestablecer las formas de comercio “fueron a mi terreno a comprobar que trabajo orgánico” (escala regional); finalmente, las prácticas de selección, conservación y reproducción de las semillas es una práctica establecida por generaciones y generaciones de campesinas y campesinos en el mundo (escala global). A diferencia de estas institucionalizaciones aquella que corresponde con la escala nacional expresa la promoción de prácticas productivas tendientes a homogeneizar y estandarizar las actividades y por tanto la vida de quienes las realizan: “llegó la maquinaria y el fertilizante”.

En el caso de la zona chinampera, cuyo enfoque se sitúa en la diferenciación del trabajo productivo y del trabajo reproductivo con relación a los valores que producen se observa la conciencia del devenir productor/productora a partir del trabajo, tanto como la riqueza que representa la autonomía de consumir los alimentos cultivados (escala cuerpo-personal); se aprecia la valoración del uso del tiempo y el respeto por el trabajo realizado, así como la autonomía económica que provee el proyecto productivo (escala casa-familiar); como estrategia de diversificación económica, se manifiestan múltiples prácticas asociadas al potencial productivo y paisajístico de la chinampa que precisan de trabajos de diferente especialización y resultan en diversos bienes obtenidos (escala local); espacios de trabajo, de intercambios de experiencias y de venta (escala regional). La participación de las y los entrevistados en programas nacionales de redistribución de la riqueza socialmente producida contribuye con la revaloración del trabajo que produce bienes primarios (escala nacional). En la escala global se manifiesta la contradicción entre lo fundamental del trabajo en el campo (la producción alimentaria) para la salud colectiva y la explotación de la fuerza de trabajo campesina.

Los esfuerzos colectivos de producción agroecológica resultan en productos de “confianza de lo que estás consumiendo”, pero también en conocimientos, redes sociales concretas, tierras fértiles, espacios de intercambio de experiencias y productos. Son esfuerzos colectivos que inciden en lo social (producen bienes comunes), su impresión geográfica queda delineada.²¹

Mientras que el desarrollo técnico-científico relacionado a la

²¹El artículo proporciona una orientación metodológica para determinar la escala geosocial de análisis para futuras investigaciones, ello con el objetivo de facilitar la identificación de la dimensión espacio-temporal del fenómeno de estudio, desde una perspectiva compleja.

producción agrícola se desprende del suelo para incentivar la productividad (Molina, 2021), la agricultura histórica multisituada se encarga de mantener la fertilidad del sustrato, en su forma agroecológica, la premisa sigue siendo la misma, nutrir al suelo para obtener alimentos sanos, ello por intermedio del trabajo autónomo y custodiado por modos de vida concretos, valga decir, enraizados.

Bibliografía

- Cadena, P. Et al. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, vol 8., núm. 7, 27 de septiembre al 11 de noviembre de 2017. Pp. 1603-1617
- Cevallos, M. Urdeneta, F. y E. Jaimes (2019). Desarrollo de sistemas de producción agroecológica: dimensiones e indicadores para su estudio. En *Revista de Ciencias Sociales*, vol. XXV, núm. 3. En línea: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28060161012>
- Estrada M. y E. Méndez (2017). El tejate, la expresión ancestral de nutrición de la cultura zapoteca en el estado de Oaxaca, México. En Licona, E. , García, I. y A. Cortés (coords.). *Alimentación, cultura y territorios: acercamientos etnográficos*. México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Federici, S. (2020). *Reencantar el mundo. El feminismo y la política de los comunes*. Madrid, traficantes de sueños.
- Giraldo, O. (2022). *Multitudes agroecológicas*. México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Kosík, K. (2012). *Reflexiones antediluvianas*. México, Itaca.
- Lefebvre, H. (1977). *Lógica formal. Lógica dialéctica*. México, Siglo XXI Editores.
- Lefebvre, H. (1976). *Espacio y política*. España, Ediciones Península.
- López, J. M., Matarán, A., Jerez, E., González C., Fayos, C., Dimuro, G., Rodríguez, C. y . R. Gómez (2014). Transiciones socioecológicas en ámbitos urbanos metropolitanos: (re)construyendo barrios a escala humana. *Revista de Economía Crítica*, número 17, primer semestre.
- Martínez, J. L. (2004). *Manual de construcción de chinampas*. México, Instituto Mexicano de Tecnología del Agua.
- Marques A. y M. Bueno (2009). Escala geográfica e escala cartográfica: distinção necessária, *Boletim de Geografia*, vol. 26-27, n. 1. Pp. 47-55. En línea: <https://doi.org/10.4025/bolgeogr.voio.7998>
- Mier y Terán, M. Giraldo, O., Aldasoro, M. Morales, H. Ferguson, B., Rosset, P., Khadase, A. y C. Campos (2018). Bringing agroecology to scale: key drivers and emblematic cases. *Agroecology and Sustainable Food Systems*. En línea: <https://doi.org/10.1080/21683565.2018.144331>
- Molina, J. (2021). La Revolución Verde como Revolución Tecnocientífica: Artificialización de las Prácticas Agrícolas y sus Implicaciones, *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, vol. 21, no. 42. Pp. 175-204. En línea: <https://doi.org/10.18270/rcfc.v21i42.3477>
- Pérez, L. y M. Izurieta (2022). *Espacios sociales de producción agroecoló-*

- gica generados por mujeres indígenas de México y Ecuador: reivindicando modos de vida enraizados. Tlalli. Revista de Investigación en Geografía, núm. 8. Doi: 10.22201/ffyl.26832275e.2022.8.1832
- Pérez, L. Trad. (2021). Pensar las escalas para pensar las luchas. Autor Mathieu Uhel (2019), en Espiral, Revista De geografías Y Ciencias Sociales, 3(5), 135-146. <https://doi.org/10.15381/espiral.v3i5.21182>
- Pérez, L. (2017). Comercio y consumo alimentario alternativo. Experiencias de los mercados y tianguis orgánicos de la Ciudad de México: el Foro Tianguis Alternativo y el Mercado Alternativo de Tlalpan. En Gasca y Olivera (Coords). Ciudad, comercio urbano y consumo. Experiencias desde Latinoamérica y Europa, Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México. Pp. 449-468
- Rivera, N. y L. Galicia (2016). La escala geográfica como concepto integrador en la comprensión de problemas socio-ambientales. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM*, núm. 89. Pp. 137-153. En línea: [dx.doi.org/10.14350/rig.47515](https://doi.org/10.14350/rig.47515)
- Salvador, J. (2021). Modes de vie et environnement. Sur la réforme socio-ecologique de la consommation. *VertigO – la revue électronique en sciences de l'environnement*. Vol. 21, núm. 1. <https://doi.org/10.4000/vertigo.31808>
- Smith, N. (2002). Geografía, diferencia y políticas de escala (M. Franco, Trans.), *Terra livre*, Año 18, n. 19, Pp. 127-146. (Trabajo original publicado en 1992)
- Vercelli, A. (2010). Reconsiderando las tecnologías sociales como bienes comunes, Íconos. Revista de Ciencias Sociales, núm. 7. En línea: <http://www.arielvercelli.org/rltsbc.pdf>
- Zuluaga-Sánchez, G., & Arango-Vargas, C. (2013). Mujeres campesinas: resistencia, organización y agroecología en medio del conflicto armado. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 10 (72), 159-180.