

Espacio y sentidos: análisis de percepción ambiental del espacio público vecinal. Caso parque urbano San Antonio, Pachuca, Hidalgo (México)

<https://doi.org/10.59307/terne1.227>

Carrillo-Moedano, E. El Colegio del Estado de Hidalgo

<https://orcid.org/0000-0002-9164-2046>

Resumen

El espacio público en todas sus escalas detona usos colectivos y sociales que dan sentido a las prácticas urbanas. El espacio vecinal constituye un foco de estudio vital para comprender los mecanismos de uso y percepción que surgen en función de las interacciones entre el espacio construido y los procesos sociales. El presente estudio analiza las percepciones ambientales en cuanto a relación entre los elementos materiales de un parque vecinal y las percepciones que genera en las personas usuarias del espacio. Por ello, se presenta el caso de Parque urbano San Antonio, un parque vecinal ubicado al sur de la ciudad de Pachuca. Lo anterior se analiza desde los supuestos de la psicología ambiental y a través de una metodología que conjuga una encuesta de percepción con una guía de observación del entorno urbano para analizar el contraste entre el espacio construido y las resignificaciones que las personas hacen al respecto.

Palabras clave: *percepción ambiental, espacio público, espacio vecinal, sociología urbana, psicología ambiental.*

Space and senses: analysis of environmental perception of neighborhood public space. San Antonio urban park case, Pachuca, Hidalgo (Mexico)

Carrillo-Moedano, E.

Abstract

Public space in all its scales detonates collective and social uses that give meaning to urban practices. Neighborhood space constitutes a vital focus of study to understand the mechanisms of use and perception that arise as a function of the interactions between built space and social processes. This study analyzes environmental perceptions in terms of the relationship between the material elements of a neighborhood park and the perceptions it generates in the users of the space. Therefore, the case of San Antonio urban park, a neighborhood park located south of the city of Pachuca, is presented. This is analyzed from the assumptions of environmental psychology and through a methodology that combines a perception survey with an observation guide of the urban environment to analyze the contrast between the built space and the resignifications that people make about it.

Keywords: *environmental perception, public space, neighborhood space, urban sociology, environmental psychology.*

Percepción ambiental y espacio público

El espacio público constituye un elemento fundacional de la ciudad que posibilita diversas interacciones entre las personas a través de su vínculo con el entorno construido. El espacio público en la forma de parques, plazas y jardines resulta de la acción colectiva de los sujetos sociales urbanos (Carrión, 2018) y adquiere una importancia en la forma de vivir el entorno comunitario. En este sentido, el espacio vecinal, como tipología del espacio público, constituye un asentamiento poblacional que actúa como célula indispensable de la actividad humana en la que coinciden cuestiones subjetivas de cada persona (Fernández, 2012) en contraste con las formas materiales del entorno construido.

De esta manera, la espacialidad de los procesos sociales urbanos (Kuri, 2013) exige comprender la relación entre las prácticas sociales y culturales en la ciudad y las formas materiales que los constituyen. Esta interacción se da a través de intercambios de información entre los sujetos usuarios del espacio público y las materialidad de dicho espacio (tamaño y material del mobiliario urbano, tipo de construcción, niveles de ruido e iluminación, etc.). Las formas materiales y componentes del diseño de un lugar dan información a las personas sobre qué hacer y cómo tendrían que comportarse en determinados espacios y circunstancias.

A finales de la Primera Guerra Mundial, surgen estudios que intentan aproximarse a la relación entre las personas con el medio construido, de ahí que se originan los primeros planteamientos de una nueva disciplina conocida como psicología ambiental cuyos primeros aportes se recogen en la revista alemana *Psychologie der Umwelt*, que se intersecciona con estudios de arquitectura y medio ambiente. Como lo recoge Gabriel Moser (2017) en su libro *Psicología Ambiental*. Aspectos de las relaciones individuo-medioambiente, los trabajos fundacionales de la disciplina son aporte de Barker (1968) con su texto *Ecological Psychology Concepts and Methods for Studying the Environment of Human Behavior* y Gibson (1979) con *The Ecological Approach to Visual Perception*. Posteriormente, se reconocen los aportes de Gifford (1987) *Environmental Psychology. Principles and Practice* y las posturas de Holahan y Canter.

A propósito, diversos planteamientos de la psicología ambiental han posibilitado el análisis de la relación entre las personas y el espacio construido, de ahí que esta perspectiva considera las emociones involucradas con los factores físico-medioambientales, el diseño del medio urbano, las actitudes y creencias en torno al medio ambiente y los mecanismos y formas de percepción ambiental (Aragón y Américo, 2010). Así, la psicología ambiental emerge como una disciplina que considera las influencias ambientales sobre la conducta (diseño y planificación, percepción y cognición ambientales, territorialidad

y emociones) y, en contraparte, las influencias conductuales sobre el medio ambiente (conductas ambientalmente responsables, actitudes y valores hacia el medio ambiente, educación y comunicación ambiental y creencias sobre el medio ambiente) (Roth, 2000).

Roth (2000) define a la psicología ambiental como “la interdisciplina que se interesa por el análisis teórico y empírico de las relaciones entre el comportamiento humano y su entorno físico construido, natural y social” (pág. 63). En consecuencia a esa interdisciplinariedad, esta perspectiva echa mano de áreas como la sociología y antropología urbanas, la arquitectura, y el urbanismo.

Así, el proceso de configuración de percepción ambiental parte de las *condiciones ambientales en el espacio público* y deviene en *procesos psicológicos de adaptación* que tienen una consecuencia en la conducta para generar *usos y apropiaciones* que están estrechamente relacionados con la información ambiental que se recibe de las formas materiales de determinado espacio. De esta forma, “Las percepciones ambientales son entendidas como la forma en que cada individuo aprecia y valora su entorno, e influyen de manera importante en la toma de decisiones del ser humano sobre el ambiente que lo rodea” (Fernández, 2008, pág.179). Por ello, la percepción ambiental considera las intenciones con las que el sujeto interpreta, selecciona y evalúa la información que le proporciona el ambiente (Calixto y Herrera, 2010, p. 233).

Con base en lo anterior, se entiende a la percepción como un proceso, pero también como una categoría de análisis que da cuenta de las interpretaciones que recrean los individuos del espacio construido. Como lo reconoce Caravedo (2012), los espacios urbanos no tienen el mismo valor para todos sus habitantes, pues “lo que adquiere sentido no es el espacio material en sí mismo, sino, más bien, el espacio simbólico que se crea entre los que lo habitan” (Caravedo, 2012, p. 8).

Desde esta mirada se reconoce que toda persona posee “residuos de experiencias” gracias a los cuales, sabemos de qué manera comportarnos o actuar en lugares determinados (Holahan, 2010). Esto refiere que es nuestra lectura del espacio la que detona nuestro actuar, un parque, por ejemplo, a través de su diseño y sus objetos, nos da información suficiente para saber cómo comportarnos y marca, así, los usos comunes dentro de sus contornos.

Por otra parte, la *espacialidad de lo público* sugiere una concepción del espacio de modo relacional al que se le asignan significados (Massey, 2013) que se concibe como un lugar “de producción de la heterogeneidad”, es decir, un espacio contenedor de diferencias. Por ello, las conductas que se generan a partir de estos intercambios sensoriales se transforman a partir de la presencia de otras personas y de los movimientos y comportamientos que sugiere el espacio diseñado (el tamaño y material de sus caminos, la forma de los juegos, la altura de los árboles, etc.)

y son resignificadas a partir de la experiencia subjetiva que se tiene al usarlos de manera cotidiana. De ahí que las personas evaluamos el espacio desde nuestros marcos de referencia que están determinados por nuestro perfil sociodemográfico de edad, raza, género, costumbres, etc. Si bien los espacios se perciben de manera individual, existen coincidencias de percepción de comunidades enteras que son definidas por la cultura y la ritualización del espacio.

Por ello, puede hablarse de percepciones colectivas que dependen de las características compartidas entre los miembros que constituyen una comunidad. Es relevante señalar el papel del espacio diseñado (real) en contraste con el espacio concebido (percibido) y su papel como soporte de actos, nombres y monumentos que debe garantizar la circulación y el flujo de prácticas urbanas (Delgado, 2007).

En resumen, las categorías de análisis y metodologías de la psicología ambiental aún siguen en construcción, pero han significado un aporte en el entendimiento de las relaciones sensoriales con el entorno construido y las formas materiales de las ciudades. De esta manera, se ha definido el marco conceptual que sostiene la relación entre las formas materiales del espacio y el proceso de percepción de los individuos de forma que, a partir de ello, se articula una propuesta metodológica que permita estudiar estas relaciones en un espacio de naturaleza vecinal.

Metodología

Un parque¹, en cuanto a espacio vecinal (de uso cotidiano en proximidad con áreas de vivienda), es la escala de observación de las formas de vida, uso y apropiación de los sujetos en el ecosistema urbano. Estos espacios se construyen en una diversidad de formas y materiales que responden a las lógicas de diseño y gestión de la urbe. Así, las características materiales del espacio son interpretadas por las personas en un proceso de percepción que da comienzo con el intercambio de estímulos visuales que determinan las formas en las que el espacio es utilizado y percibido.

Por ello, la escala vecinal resulta representativa de microrealidades dentro de las dinámicas urbanas. A continuación se plantea una ruta metodológica que contempla la dimensión objetiva (material) y subjetiva del espacio vecinal para analizar las percepciones de los usuarios en el Parque Urbano San Antonio en la ciudad de Pachuca. Para ello, se han seleccionado indicadores de las características del entorno urbano que permiten identificar el espacio material que detona procesos de percepción en los sujetos.

¹Considerado como espacio central de colonias y barrios. "Su función es brindar esparcimiento en un área aproximada de 1000 a 10000 m²; su frecuencia de uso es diaria, sus vías de acceso son peatonales, debe contar con iluminación, servicios básicos, áreas de descanso y conversación, canchas deportivas y jardines" (García, 2008, p.31)

Tabla 1. Indicadores de características del entorno urbano

Dimensión	Variable	Indicadores ³
Condicionantes térmicos	Canopia urbana	Cantidad y condiciones del arbolado Cobertura y condiciones de las áreas verdes
	Zonas de sombra que permitan estar en el espacio en momentos de sol y lluvia	Presencia y condiciones de: Velarías o techos Arcadas Toldos
	Focos de atracción Hitos	Presencia y estado de edificios, comercios, elementos culturales (instalaciones artísticas), fuentes o esculturas o cartografía informativa.
Estado del paisaje urbano	Limpieza del lugar	Limpieza o suciedad del lugar
	Confort Acústico	Nivel de ruido
	Factor estético	Valoración de la belleza
Diseño urbano ⁴	Mobiliario urbano	Suficiencia y estado de Bancas Sillas Estacionamiento de bici Contenedores de basura Iluminación Bebedores Aparatos para ejercitarse Juegos para niños Baños públicos
	Sedibilidad	Presencia de diversos espacios para sentarse
	Accesibilidad	Presencia de rampas, formas de acceder al lugar.
	Caminabilidad	Condiciones y tipos de suelo Diferenciación entre áreas de circulación y áreas de estancia ⁵ Legibilidad del espacio.
	Seguridad	Visibilidad del espacio: transparencia, permeabilidad, iluminación, presencia de desiertos espaciales. Datos de comportamientos autodefensivos: enrejamientos, pintas con mensajes amenazadores o violentos, letreros o cámaras de vigilancia.

Fuente: elaboración propia con asesoría del Instituto de Estudios Regionales y Metropolitanos de Barcelona (IERMB, 2019), modificada de Carrillo (2021) con base en Mínguez, Martí, Vera y Meseguer (2013).

Estos indicadores permiten observar la conciencia espacial del entorno y las valoraciones que las personas hacen de estos elementos. Con

²Categorías referidas al confort, considerado este como un conjunto de condiciones óptimas que deben coincidir simultáneamente en un espacio público para lograr su máximo aprovechamiento o disfrute para una actividad y un momento concreto.

³Cabe mencionar que estos indicadores se analizan desde una doble condición: a partir de su presencia y estado (calidad). Se incluyeron indicadores marcados en negritas que permiten profundizar en las dimensiones de comportamientos participativos y las prácticas dentro del parque.

⁴La postura que se retoma considera el término ergonomía del diseño urbano que refiere al estudio de las condiciones de adaptación de un lugar de trabajo u objeto que tiene una implicación directa en la forma en la que nos relacionamos con el entorno. Véase también el término *ergociudad*.

⁵Indicador retomado del cuaderno del Instituto Gehl *La dimensión humana*.

base en estas categorías, se diseñó una *Encuesta sobre la percepción del espacio público urbano*, en el que se elaboraron preguntas que permitían evaluar la relación de percepción entre el espacio físico del parque y la configuración simbólica de los usuarios. Las preguntas se enfocaron en percepción del estado del parque; percepción del diseño del parque; limpieza; estado de juegos y bancas; la evaluación de los lugares para sentarse; el estado de áreas verdes; ubicación e iluminación del lugar; facilidad para llegar; formas de llegar; lejanía-cercanía del lugar respecto a la casa; limitantes para llegar al lugar; caminabilidad del parque (se considera la caminabilidad con niños, personas de la tercera edad y personas discapacitadas); nivel de suciedad y ruido del parque, percepción de la seguridad y, finalmente, el sentido o percepción de la belleza del lugar.

Para complementar este proceso y tener un referente de contraste sustentado en una observación especializada y objetiva del espacio se construyó una *Guía de observación para el análisis de las características del entorno urbano* a partir de los mismos indicadores.

El estudio de este espacio se dio durante un período de seis meses en el año 2020 y ya que la representatividad en los usuarios en un parque o espacio público se da sin criterios de uniformidad se definió un grupo de 30 usuarios para la realización de las encuestas, este grupo fue diverso, sin sesgo de edad, nivel socioeconómico o educativo ni género, con base en los criterios del Instituto Jahn Gehl en los que la representatividad no resulta relevante en el análisis de un espacio, sino las características cualitativas de las personas que se encuentren en éste (Carrillo, 2021). Los resultados que arrojaron las encuestas, se corrieron en *R-statistics* y se han ordenado en función de los indicadores considerados en el diseño de la encuesta.

Resultados

Parque urbano San Antonio es un parque vecinal emplazado en la colonia San Antonio, al sur de Pachuca. La colonia tiene una superficie de 95 hectáreas en la que se emplazan casi 2,500 habitantes. La comunidad cuenta con 1,084 viviendas con un promedio de 3.25 habitantes por casa (INEGI, 2020). Dicha colonia corresponde a las nuevas urbanizaciones al sur de la ciudad, que han crecido considerablemente durante las últimas dos décadas. Esta zona, al igual que el resto de la urbe y con base en Plan Municipal de Desarrollo de Pachuca para el 2016-2020, enfrenta deficiencias estructurales y problemas de cobertura y correcta gestión del espacio.

Imagen 1. Composición espacial del Parque Urbano San Antonio



Fuente: elaboración propia.

El parque es una plancha rectangular ubicada frente a la Escuela Primaria Cuitláhuac. Cuenta con zonas y caminos de grava, se encuentra rodeada de islas de cemento y tiene juegos infantiles, bancas, zona de pastos y árboles alrededor. El espacio cuenta con una pista de skate y una cancha de fútbol hecha de cemento. El parque comparte espacio con una cancha de fútbol rápido sin áreas verdes ni pavimentos. La vocación del lugar es deportiva y recreativa y tiene una mezcla de usuarios más o menos homogénea, es decir, familias, niños y personas jóvenes en su mayoría.

A continuación se presentan los resultados de la *Guía de observación para el análisis de las características del entorno urbano* en el parque urbano San Antonio.

Condiciones térmicas

Jan Bazant (2013) refiere que el espacio público cuenta con elementos que permiten la comodidad y regulación de factores ambientales como el calor, la luz del sol, el aire y la lluvia. Estos elementos también incluyen la vegetación y cualquier espacio diseñado que permita la regulación de los efectos del clima e el espacio, lo que tiene un efecto en la permanencia de personas en determinado espacio. En Parque urbano San Antonio, el estado de la canopia urbana (vegetación) es regular, la vegetación presente se encuentra en mal estado o es maleza desordenada. No existen elementos para la sombra, no hay presencia de velarias, techos ni arbolado frondoso.

Confort acústico

Con este término, se hace referencia a los niveles de intensidad y variabilidad de ruido en un espacio. Se trata de un nivel sonoro que no genera molestia en las personas, que no perturba ni daña de forma directa a los usuarios (Región de Murcia, 2023). Ya que no existen niveles normativos obligatorios de confort acústico, éste es observable (perceptible) a través de las actividades y ruidos que rodean y caracterizan un lugar determinado.

En el caso del parque vecinal San Antonio, con base en las observaciones, se registra que existe un nivel aceptable de ruido, sin actividades que generen contaminación acústica ni sonidos desproporcionados. El ruido alrededor del parque se incrementa en horarios de entrada y salida de la escuela primaria, se intensifica en por las tardes cuando existe más presencia de personas en el espacio practicando algún deporte y disminuye cuando oscurece sin generar daños o malestares en el entorno.

Estado del paisaje urbano

El paisaje urbano refiere a todos los patrones, unidades y secuencias de diseño visual y funcional que se pueden observar en los espacios públicos de la ciudad relacionados con atributos de biodiversidad, usos y formas materiales físico-espaciales (Briceño, 2018). Así “el paisaje es algo que se elabora a partir de «lo que se ve» al contemplar un territorio” (Maderuelo, 2010, p.576). Algunos de sus elementos formales son: bancas, basureros, casetas, paradas de autobús, elementos de ornato y juegos infantiles (Bazant, 2013). Asimismo, se incluye en ello, el diseño de suelos y vegetación.

En este sentido, el mobiliario del parque se encuentra despintado y/o deformado. Los juegos infantiles conservan mejor estado respecto a los aparatos de ejercicio, algunas de las bicicletas fijas no tienen asientos o tienen problemas con los pedales. En general, se observa un descuido importante en el mobiliario del lugar. Por su parte, las áreas verdes están poco crecidas en algunas zonas y crecen de manera abundante en forma de malezas o hierbas en otras áreas. El arbolado presenta mejores condiciones, pero su efecto térmico como productores funciona en él área perimetral, pues esta canopia rodea al parque, pero no se encuentra ningún árbol dentro del sitio.

En otro sentido, durante todo el tiempo de la observación se encontró gran cantidad de basura dentro y fuera del parque, los botes de basura solían estar rebasados de su capacidad y las esquinas del parque concentran bolsas y botes de basura.

Imagen 2 . Estado del paisaje urbano Parque San Antonio



Fuente: elaboración propia

Diseño urbano

El diseño urbano tiene una incidencia en la vitalidad de los espacios públicos incidencia del diseño urbano sobre la vitalidad del espacio, pues existe una relación entre las personas y elementos materiales que definen la dinámica de los lugares y que tienen el potencial de modificar la percepción de los habitantes respecto al entorno urbano (Delpino-Chamy, 2019). En cuanto a los elementos asociados al diseño urbano, específicamente en el tema de parques, se consideran las bancas, sillas, elementos de iluminación, aparatos para ejercitarse y juegos infantiles (Project for Public Spaces, 2023). Estos están distribuidos en diferentes áreas del parque, todos ubicados en lugares sin sombra y en pisos firmes (no sobre superficies vegetales).

En lo que refiere al indicador de sedibilidad, como se ha señalado anteriormente, está relacionado a las posibilidades que ofrece un lugar para sentarse. Si bien el parque cuenta con espacios para ello, estos resultan insuficientes y están hechos de materiales que se calientan con rapidez, lo que hace que las personas no permanezcan sentadas por largo tiempo en el lugar. Se observó que las personas prefieren sentarse en los espacios de concreto o incluso en la banqueta que rodea el parque en busca de mejores condiciones térmicas. Sin embargo, en ninguno de estos espacios las personas permanecen por largo rato. Es de mencionar que no existe variedad cromática ni de texturas en el diseño del espacio.

En cuanto al indicador de caminabilidad , se tiene que hay presencia de desniveles, suelos de grava, exceso de pavimentos, pocas áreas verdes dentro del espacio, no hay superficies antiderrapantes ni diseño sobre los pisos.

Al respecto de indicadores que generan seguridad a partir del diseño, existe poca visibilidad y permeabilidad en el espacio por la cobertura de árboles que rodean el sitio. La iluminación es escasa en cuanto al número de lámparas y a la cantidad de luz que éstas generan, pues los puntos de luz tienen un alcance limitado y no logran iluminar la totalidad del espacio en el parque. En el mismo tenor, se observan huellas de comportamientos con potencial delictivo, como es el caso de las pintas y graffitis en algunos espacios del parque.

Con base en esta información se infiere que en el parque urbano San Antonio existe un contraste entre las formas de ocupación y uso del espacio y el diseño del lugar en sí mismo, esto puede explicarse bajo la premisa de que el diseño prioriza un grupo de usuarios como los niños y jóvenes para el equipamiento del parque. A esto, se suma el hecho de que el diseño no genera permanencia de usuarios en el espacio debido a cuestiones de confort térmico , tampoco posibilita interacciones entre desconocidos, pues no existen actividades dirigidas que permitan el encuentro con los otros. De manera general, estas son las condiciones del parque en cuanto a los indicadores que se consideraron para definir la conciencia espacial del entorno. Una vez planteados estos hallazgos, es relevante presentar los resultados de la encuesta de percepción que permitan comprender, no sólo la manera en que las personas aprehenden y conciben el espacio, sino los contrastes entre los elementos observados y los elementos percibidos, sobre todo, porque las entrevistas recogieron información de usuarios que viven en zonas cercanas al parque que permiten encontrar “cómo la gente común percibe y explica lo público” (Camarena y Portal, 2015, p.9) en una relación con espacios de cercanía.

En términos de percepción, las contribuciones de la psicología ambiental que propone Canter en su libro *Psicología del lugar*, radican en el valor que da a las evaluaciones hechas por las personas a partir de la información ambiental que reciben. Una comparación que se considera pertinente es aquella entre las concepciones del usuario y una observación experta que sugiere la relación entre personas y lugares.

Uno de los objetivos de este estudio consistió en explorar esa relación entre percepción y diseño objetivo para observar los contrastes entre lo que existe de forma tangible y lo que es observado y resignificado por los sujetos. Por ello, la encuesta, en orden de sistematizar los resultados del proceso de percepción, ha agrupado las evaluaciones de acuerdo a las dimensiones que se consideraron en los indicadores.

A propósito de los elementos que competen a indicadores de diseño urbano, los resultados de la encuesta de percepción se concentran en la categoría de regular y bueno. Los aspectos mejor evaluados fueron el estado general del parque y diseño. Se observa una semejanza entre los resultados referidos a la sedibilidad y a la percepción del diseño y estado general del parque. A la luz de lo explorado, la percepción de los sujetos al respecto del parque lo coloca en las escalas de regular y bueno. Se identifica una percepción positiva del espacio, alimentada por rasgos sonoros y visuales que las personas han seleccionado y organizado a partir de factores como la distancia, la forma y el tamaño de los objetos (Briceño, 2002).

Este parque vecinal suele presentar estructuras similares a otros espacios del tipo dentro de la ciudad, por lo que los sujetos poseen una medida de referencia sobre cómo debería lucir un parque y con base en ello, realizar una lectura espacial y visual de dicho lugar. Frente a esto, las personas fueron capaces de abstraer y construir su sentido de lugar, a partir de lo cual, evaluaron con base en su marco de referencia las características formales (materiales) del parque, de esta manera, se entiende que existan percepciones que van de valorar como pésimo a excelente, este parque vecinal.

Tabla 2. Percepción del diseño urbano en Parque San Antonio

Categoría	Valoración				
	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo
Estado general del parque	7%	70%	20%	3%	0%
Diseño del parque	10%	70%	17%	3%	0%
Limpieza del parque	7%	43%	27%	20%	3%
Estado de los juegos y bancas	0%	50%	37%	10%	3%
Lugares para sentarse (sedibilidad)	0%	40%	40%	13%	7%
Estado de las áreas verdes	0%	33%	30%	24%	13%
Ubicación del lugar	10%	63%	27%	0%	0%
Iluminación del lugar	7%	67%	13%	0%	13%

Fuente: elaboración propia.

En lo que respecta a los indicadores de accesibilidad, ésta refiere a las características que debe tener un espacio “para ser utilizado en condiciones de comodidad, seguridad, igualdad y autonomía” (Corporación Ciudad Accesible, 2010, pág.15) que se manifiestan en estructuras que permiten la llegada y el tránsito a un espacio, como el caso de rampas, elevadores, escaleras. En un sentido complementario, la accesibilidad también se relaciona con la manera de acceder o llegar a un lugar, es decir, su conectividad con otros espacios en la trama urbana.

A propósito de la caminabilidad, se habla de aquellos atributos de diseño que permiten e incentivan traslados a pie, así, caminar debe ser útil, seguro, cómodo e interesante (Medina, 2021)

En el análisis de parque urbano San Antonio, los sujetos perciben estos atributos en el espacio de la siguiente manera: lo consideran accesible en cuanto a sus maneras de llegar, un 47% de las personas arriban al parque caminando sin referir dificultades para llegar al parque y el grueso de las respuestas en cuanto a la distancia respecto al hogar, da cuenta de la cercanía del parque en torno al espacio vecinal.

A propósito de la caminabilidad, un dato revelador es el referido a la asistencia con personas discapacitadas temporal o permanentemente, lo que indica una falla de diseño que resulta altamente capacitista y no centrado en la diversidad corporal.

Tabla 3. Percepción de accesibilidad y caminabilidad en Parque Urbano San Antonio

Categoría	Valoración				
	Muy fácil	Fácil	Complicado	Difícil	Imposible
Facilidad para llegar al lugar	54%	43%	3%	0%	0%
Caminabilidad del lugar	53%	47%	0%	0%	0%
Caminar con niños y niñas y en el parque	50%	47%	3%	0%	0%
Caminar con personas de la tercera edad	36%	40%	20%	4%	0%
Asistencia con personas discapacitadas temporal o permanentemente	17%	23%	13%	27%	10%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3.1 Percepción de accesibilidad y caminabilidad en Parque Urbano San Antonio

Categoría	Valoración
Medio de llegada al lugar	Caminando 47% Transporte público 37% Coche 16%
Lejanía-cercanía del lugar respecto a la casa	50% hacen de 10 a 30 minutos 13% de 30 minutos a 1 hora 37% menos de 10 minutos
Limitantes para llegar al lugar	Camino complicado 14% No hay rutas de transporte 23% Tráfico o contingencia 17% 46% ninguna

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a los indicadores asociados a la percepción del estado del paisaje urbano, el nivel de suciedad del parque se valora de manera similar a la Guía de observación, pues el parque es percibido de medianamente sucio a sucio. Lo referido al nivel de ruido también es consistente con lo observado, sin embargo, esto no tiene incidencia con la forma en que evaluaron el estado general del parque.

Tabla 4. Percepción del estado general del parque

Categoría	Valoración				
	5	4	3	2	1
Nivel de suciedad del parque	Muy limpio 3%	Limpio 30%	Medianamente sucio 37%	Sucio 30%	Muy sucio 0%
Nivel de ruido	Muy apacible 50%	Apacible 40%	Poco apacible 10%	Muy poco apacible 0%	Nada apacible 0%

Fuente: elaboración propia.

Al respecto de la valoración del paisaje en su conjunto, sobre el sentido de belleza se tiene que la mayoría de las personas asumen el lugar como bello, lo cual puede sugerir un estado de satisfacción con el entorno general del parque. En este sentido, la Guía de observación no consideró la evaluación de la belleza, por tratarse también de un elemento atravesado completamente por los marcos de referencia de las personas que tienen que ver con su concepción de lo bello en cuanto a referentes determinados.

El sentido de belleza asociado al entorno urbano se construye a partir de la consideración de la escena urbana, los mecanismos de percepción de cada persona y su esquema simbólico que puede modificarse dada la experiencia en determinado lugar, en el “juicio de lo bello” hay un grado de influencia de la escena urbana (González, 2018).

Tabla 4.1 Percepción del sentido de belleza

Categoría	Valoración
Sentido de belleza	74% consideran bello 26% no lo consideran bello

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la percepción de la seguridad en el espacio, ésta se refiere a la “sensación que tiene la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentarse contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo” (INEGI, 2023). La evaluación de lugar da cuenta de la importancia del diseño en la creación de espacios seguros, los elementos

que saltan a la vista son la vigilancia (presencial o virtual) y el tema de la iluminación. En lo referido a la sensación de seguridad, las respuestas plantean algunas contradicciones, si bien se valora como un espacio muy seguro para hombres y mujeres, los porcentajes en los que se evalúa como un espacio seguro para todos los usuarios y para nadie, se da en la misma proporción.

Tabla 5. Percepción de seguridad

Categoría	Valoración
Elementos o condiciones que generan seguridad	Vigilancia 57% Alumbrado 43%
El espacio resulta peligroso para	Todos 27% Nadie 27% Niñas y niños 27% Mujeres 16% Hombres 3%

Fuente: elaboración propia.

La percepción de los encuestados al respecto del parque evalúa de forma positiva el entorno construido, si bien identifican algunas problemáticas y áreas de oportunidad, de forma general se infiere un estado de satisfacción relacionado con el espacio. Las respuestas de los encuestados sugieren cierta uniformidad en la construcción de una percepción colectiva, pues no existen disparidades considerables entre las formas de apreciación de los indicadores evaluados.

Es posible concluir que el papel del diseño se acota siempre que no tenga la capacidad de generar interacciones entre los sujetos que se encuentran en un espacio determinado. Si este parque vecinal, en las condiciones materiales en las que se encuentra, será el referente a partir del cual se percibe “lo correcto” o lo pertinente en cuanto a espacio público, caben aquí algunos cuestionamientos para futuros análisis: ¿cómo determinará esto las exigencias sobre el diseño y calidad de los espacios del futuro?, ¿De qué forma el diseño urbano puede modificar positiva o negativamente el proceso de percepción? Y ¿Cuál es el papel de la percepción como herramienta para la construcción de mejores espacios?

Conclusiones

Las formas del espacio y los elementos materiales que contiene sugieren a las personas la vocación de usos y prácticas dentro de un espacio. Esto se da a través de un proceso de percepción que reinterpreta y reconfigura dichas formas con base en marcos de referencia que permiten construir una idea simbólica a propósito de un lugar. Estas percepciones tienen un valor importante, pues reflejan el valor que

una comunidad y sus integrantes otorgan a ciertos lugares y las formas en que han de utilizarlos y conservarlos.

Por otra parte, se observó que el espacio vecinal es una categoría pertinente que posibilita el análisis de lo urbano, pues dota de información sobre las dinámicas a microescala que resultan valiosas para comprender las interacciones entre el medio construido y los habitantes de la ciudad. Asimismo, es un núcleo fundamental para identificar y atender problemáticas enmarcadas en la relación espacio-material-percepción.

En este trabajo se determina que la percepción en sí misma, requiere de un referente objetivo que permita comprender el proceso de recepción de información ambiental, para lo cual, la psicología ambiental constituye un marco explicativo de las relaciones medioambientales, por lo que resulta una perspectiva que aún tiene mucho que aportar al análisis de los procesos urbanos.

El diseño urbano y todos los indicadores asociados al entorno de ciudad modifican las apreciaciones del espacio, por lo que resulta un objeto de estudio y actuación que permitirá alinear los procesos de diseño bajo la consideración de la percepción como un elemento vital para crear espacios que sean mejor valorados en el futuro.

Bibliografía

- Barker, R.G (1968). *Ecological Psychology Concepts and Methods for Studying the Environment of human Behaviour*. Stanford University Press.
- Bazant, J. (2012). *Manual de diseño urbano*. Trillas.
- Briceño-Ávila, M. (2018). Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana *Revista de Arquitectura* (Bogotá), 20(2), 10-19. doi: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2018.20.2.1562>
- Briceño Avila, M., (2002). "La Percepción Visual de los Objetos del Espacio Urbano. Análisis del Sector El Llano del Area Central de la Ciudad de Mérida". *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 12(33), 84-101.
- Calixto Flores, R., & Herrera Reyes, L. (2010). Estudio sobre la percepciones y la educación ambiental. *Tiempo de Educar*, 11(22), 227-249.
- Cárdenas O ' Byrne, S., (2017). Medir el uso del espacio público urbano seguro. *Sociedad y economía*, (33), 33-54.
- Corporación Ciudad Accesible (2010). *Manual de accesibilidad universal*. Boudeguer & Squella ARQ
- Delphino-Chamy, M (2019). Relación entre principios de diseño urbano y la percepción de los habitantes. Caso de Estudio, Parque Costanera, Río Biobío, Concepción, Chile. Consultado en
- Fernández Moreno, Yara. (2008). ¿Por qué estudiar las percepciones ambientales?: Una revisión de la literatura mexicana con énfasis en Áreas Naturales Protegidas. *Espiral* (Guadalajara), 15(43), 179-202. Recuperado en 23 de octubre de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652008000100006&ln-

- g=es&tlng=es.
- Fernández-Díaz, A., (2012). La comunidad vecinal y su autodesarrollo desde la interrelación de las influencias educativas. *VARONA*, (54), 40-44.
- García López, Félix Enrique. *Criterios de Diseño de Espacios Urbanos Abiertos* [Tesis de Grado]. Facultad de Arquitectura, USAC. Guatemala
- Gibson, J. (1979). *The Ecological to Visual Perception*. Psychology Press & Routledge Classic Editions
- Gifford, R. (1987): *Environmental Psychology. Principles and Practice*. Allyn and Bacon
- González, Moratiel, S (2018). La belleza en la ciudad contemporánea. Un estudio empírico sobre la percepción de lo bello en el paisaje urbano europeo [Tesis de Doctorado]. Escuela Superior Técnica de Arquitectura de Madrid.
- https://www.researchgate.net/publication/342899403_Relacion_entre_principios_de_diseno_urbano_y_la_percepcion_de_los_habitantes_Caso_de_Estudio_Parque_Costanera_Rio_Biobio_Concepcion_Chile
- Kuri, E, (2013) Representaciones y significados en la relación espacio-sociedad: una reflexión teórica. *Sociológica* 28(78) pp 69-98.
- Maderuelo, J (2010). El paisaje urbano. En *Estudios Geográficos* LXII (269) pp. 575-600 <https://core.ac.uk/download/pdf/228833627.pdf>
- Massey, Doreen (2013). Geografías de responsabilidad. En Ramírez Kuri (Coordinadora). *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa* (pp. 29-59). Porrúa.
- Medina-Ruiz, Marielena. (2020). La caminabilidad como estrategia proyectual para las redes peatonales del borde urbano. Barrio Sierra Morena, Usme. *Revista de Arquitectura* (Bogotá), 22(2), 78-93. Epub April 04, 2021. <https://doi.org/10.14718/revarq.2020.2993>
- Muser.G.(2014). *Psicología aspectos de las relaciones individuales medio ambiente*: Ecoe ediciones.
- Navarrete, P., Lunecke, A., Fuentes, L., Trufello, R., (2020). Diseño urbano como herramienta para reducir la percepción de inseguridad. Una metodología para medir el impacto de intervenciones en el espacio público. *Síntesis de investigación* N°07. Centro de Desarrollo Urbano Sustentable, Santiago. <https://doi.org/10.7764/cedeus.si.07>
- Pachuca (2017) Plan Municipal de Desarrollo Pachuca 2016- 2020
- Project for Public Spaces (26 de octubre 2023) *Project for Public Spaces* <https://www.pps.org/>
- Región de Murcia (2023). *Ficha duvalgativa Confort Acústico*. Instituto de Seguridad y Salud Laboral.
- Roth, Eric. (2000). Psicología ambiental: interfase entre conducta y naturaleza. *Revista Ciencia y Cultura*, (8), 63-78. Recuperado en 26 de octubre de 2023, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-33232000000200007&lng=es&tlng=es.

